



**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W ŁODZI**

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU  
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO  
W ROKU 2012**

**Opracowanie:**

Małgorzata Majchrzak

**Współpraca:**

Henryka Grzywacz-Kryger

Ewa Stożek

Szanowni Państwo.

Oddajemy do Waszych rąk kolejne sprawozdanie z przebiegu egzaminu gimnazjalnego. Egzamin w roku 2012 był egzaminem szczególnym, bowiem po dziesięciu latach zmieniła się obowiązująca formuła egzaminu gimnazjalnego. W jego skład nadal wchodzi trzy części: humanistyczna, matematyczno-przyrodnicza i językowa. Zwiększyła się jednak ilość arkuszy egzaminacyjnych. Gimnazjalista przystępuje w kolejnych dniach do każdej z części egzaminu. W części humanistycznej zobowiązany jest rozwiązać dwa arkusze – z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz języka polskiego; w części matematyczno-przyrodniczej – z przedmiotów przyrodniczych (biologia, chemia, geografia, fizyka) oraz matematyki. W części językowej zdający obowiązkowo przystępował do rozwiązywania arkusza na poziomie podstawowym. Większość zdających rozwiązywała także zadania z arkusza na poziomie rozszerzonym, choć tylko niektórzy spośród nich byli do tego zobowiązani (ci, którzy kontynuowali naukę języka ze szkoły podstawowej).

Zmiana formuły egzaminu była dużym wyzwaniem dla wielu. Dla gimnazjalistów, bowiem musieli zmierzyć się z czymś nowym. Dla nauczycieli i dyrektorów szkół, gdyż nowej formule egzaminu towarzyszyły wielkie wyzwania natury organizacyjnej. Dla rodziców wreszcie, którzy jak zwykle przeżywają egzaminy swoich dzieci. Było to także wyzwanie dla systemu egzaminacyjnego, już chociażby dlatego, że nowa formuła egzaminu zwiększyła ilość arkuszy przeznaczonych do sprawdzenia. Dziś, po zakończeniu egzaminu i towarzyszącego mu procesu sprawdzania, możemy powiedzieć, że wszyscy stanęli na wysokości zadania.

Nowemu egzaminowi towarzyszy także nowe sprawozdanie przygotowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łodzi. Od 2012 r. przybrało ono nową postać. Składa się w istocie z trzech części. Dwie z nich zawierają analizę wyników egzaminacyjnych w podziale na dwa województwa – łódzkie i świętokrzyskie. Część trzecia to sprawozdanie z przebiegu egzaminu oraz procesu sprawdzania prac egzaminacyjnych. Przyjęcie nowego kształtu sprawozdania pozwala ukazać specyfikę i odmienność dwóch województw i lepiej osadzić wyniki egzaminacyjne w kontekście lokalnym.

Dziękuję wszystkim zainteresowanym za trud włożony w proces organizacji egzaminu gimnazjalnego. Wszystkim czytelnikom życzę wniosków wynikających z lektury sprawozdania i analizy wyników. Mam nadzieję, że wpłyną one korzystnie na organizację pracy w nowym roku szkolnym 2012/2013.

Dyrektor  
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi  
  
mgr Danuta Zakrzewska

Łódź, 22 czerwca 2012 r.



## SPIS TREŚCI

I. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW.....	6
II. ORGANIZACJA SPRAWDZANIA PRAC.....	15
III. WYNIKI OGÓLNE.....	18
IV. OBSERWACJE PRAWIDŁOWOŚCI PRZEBIEGU EGZAMINU GIMNAZJALNEGO.....	20

## I. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW

W kwietniu 2012 roku na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi arkusz standardowy w **części humanistycznej** egzaminu gimnazjalnego w zakresie **historii i wiedzy o społeczeństwie** rozwiązywało **38375** uczniów, natomiast w zakresie **języka polskiego** **38373** uczniów, co stanowi 97,9% wszystkich przystępujących do tej części egzaminu. Uczniowie z dysleksją stanowili **10,2%** zdających. **831** uczniów pracowało na egzaminie z arkuszami dostosowanymi do ich potrzeb.

Poniższe zestawienia uwzględniają również laureatów konkursów przedmiotowych. W tym roku **74** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części humanistycznej.

Z powodu naruszenia procedur unieważniono część humanistyczną w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie oraz języka polskiego **113** osobom. Z powodu złego samopoczucia przerwano egzamin w części humanistycznej jednej osobie.

Decyzją Dyrektora OKE w Łodzi z egzaminu w części humanistycznej w obu zakresach zostało zwolnionych **205** uczniów.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				
		Łódzkie		świętokrzyskie		razem
		GH-H	GH-P	GH-H	GH-P	
<b>1</b>	standardowy	24707	24707	13668	13666	<b>38375</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	2818	2818	1082	1082	<b>3900</b>
<b>A4</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	30	30	16	16	<b>46</b>
<b>A5</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	1	1	9	9	<b>10</b>
<b>A6</b>	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	1	1	-	-	<b>1</b>
<b>A7</b>	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	64	64	33	33	<b>97</b>
<b>A8</b>	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	466	466	211	211	<b>677</b>
<b>razem</b>		25269	25269	13937	13935	<b>39204</b>

**Tabela 1.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza egzaminacyjnego – GH 2012.

W kwietniu 2012 roku arkusz standardowy w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w zakresie przedmiotów przyrodniczych oraz w zakresie matematyki rozwiązywało **38356** uczniów.

**139** laureatów wojewódzkich konkursów przedmiotowych organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części matematyczno-przyrodniczej.

Z powodu naruszenia procedur unieważniono prace **125 uczniom** w jednej szkole.

Decyzją Dyrektora OKE w Łodzi z przyczyn zdrowotnych z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w obu zakresach zostało zwolnionych **205** uczniów.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				razem
		Łódzkie		świętokrzyskie		
		GM-M	GM-P	GM-M	GM-P	
<b>1</b>	standardowy	24687	24687	13669	13669	<b>38356</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	2814	2814	1083	1083	<b>3897</b>
<b>A4</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	30	30	16	16	<b>46</b>
<b>A5</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	1	1	9	9	<b>10</b>
<b>A6</b>	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	1	1	-	-	<b>1</b>
<b>A7</b>	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	64	64	33	33	<b>97</b>
<b>A8</b>	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	466	466	211	211	<b>677</b>
<b>razem</b>		<b>25249</b>	<b>25249</b>	<b>13938</b>	<b>13938</b>	<b>39187</b>

**Tabela 2.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza egzaminacyjnego – GM 2012.

Trzecia część egzaminu gimnazjalnego przeprowadzona została w zakresie języka obcego nowożytnego. W kraju przeprowadzono egzaminy z następujących języków: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego. Na terenie działania OKE w Łodzi nie zgłoszono uczniów do egzaminu z języka włoskiego.

Język obcy nowożytny zdawano na poziomie podstawowym oraz rozszerzonym. Uczeń miał obowiązek przystąpienia do języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym, jeżeli w gimnazjum kontynuował naukę języka, rozpoczętą w szkole podstawowej.

#### A. Język angielski

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie podstawowym zdawało **32222** uczniów (arkusz standardowy), czyli **83,9%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej na poziomie podstawowym. Na poziomie rozszerzonym arkusz standardowy pisało **28774** uczniów. W tym roku **35** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części językowej – z języka angielskiego.

Arkusze dostosowane pisało **680** uczniów na poziomie podstawowym oraz **146** na poziomie rozszerzonym.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				razem
		Łódzkie		świętokrzyskie		
		GA pp	GA pr	GA pp	GA pr	
<b>1</b>	standardowy	20472	17632	11750	11142	<b>32222</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	2358	2092	932	889	<b>3290</b>
<b>A4</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	19	17	12	10	<b>31</b>
<b>A5</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	1	1	8	8	<b>9</b>
<b>A7</b>	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	54	48	28	23	<b>82</b>
<b>A8</b>	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	371	24	187	15	<b>558</b>
<b>razem</b>		<b>20917</b>	<b>17722</b>	<b>11985</b>	<b>11198</b>	<b>32902</b>

Tabela 3. Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza – GA 2012.



**B. Język niemiecki**

Egzamin gimnazjalny z języka niemieckiego na poziomie podstawowym zdawało **4933** uczniów (arkusz standardowy), czyli **12,8%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej na poziomie podstawowym. Na poziomie rozszerzonym arkusz standardowy rozwiązywało **3433 uczniów**. W tym roku **28** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części językowej – z języka niemieckiego.

Arkusze dostosowane pisało **123** uczniów na poziomie podstawowym oraz **22** na poziomie rozszerzonym.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				
		Łódzkie		świętokrzyskie		razem
		GN pp	GN pr	GN pp	GN pr	
<b>1</b>	standardowy	3614	2650	1319	783	<b>4933</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	345	250	117	65	<b>462</b>
<b>A4</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	10	5	2	-	<b>12</b>
<b>A6</b>	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	1	1	-	-	<b>1</b>
<b>A7</b>	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	7	6	5	3	<b>12</b>
<b>A8</b>	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	79	3	19	4	<b>98</b>
<b>razem</b>		<b>3711</b>	<b>2665</b>	<b>1345</b>	<b>790</b>	<b>5518</b>

**Tabela 4.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza – GN 2012.

**C. Język rosyjski**

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym zdawało **1176** uczniów (arkusz standardowy), czyli **3,1%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej na poziomie podstawowym. Na poziomie rozszerzonym arkusz standardowy rozwiązywało **543** uczniów. W tym roku **10** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części językowej – z języka rosyjskiego.

Arkusze dostosowane pisało **27** uczniów na poziomie podstawowym oraz **7** na poziomie rozszerzonym.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				razem
		Łódzkie		świętokrzyskie		
		GR pp	GR pr	GR pp	GR pr	
<b>1</b>	standardowy	588	300	588	243	<b>1176</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	106	74	34	13	<b>140</b>
<b>A4</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	1	1	2	2	<b>2</b>
<b>A5</b>	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	-		1		<b>1</b>
<b>A7</b>	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	2	2	-	-	<b>2</b>
<b>A8</b>	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	16	2	5	-	<b>21</b>
<b>razem</b>		<b>607</b>	<b>305</b>	<b>596</b>	<b>245</b>	<b>1203</b>

**Tabela 5.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza – GR 2012.

**D. Język francuski**

Egzamin gimnazjalny z języka francuskiego na poziomie podstawowym zdawało **83** uczniów, czyli **0,2%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej na poziomie podstawowym. Na poziomie rozszerzonym arkusz standardowy rozwiązywało **42** uczniów. **Siedmiu** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty miało przypisany **maksymalny wynik za test** w części językowej – z języka francuskiego.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				razem
		Łódzkie		świętokrzyskie		
		GF pp	GF pr	GF pp	GF pr	
<b>1</b>	standardowy	77	41	6	1	<b>83</b>
	<i>w tym dla uczniów z dysleksją</i>	9		-		<b>9</b>
	<b>razem</b>	<b>86</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>92</b>

**Tabela 6.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza – GF 2012.

**E. Język hiszpański**

Egzamin gimnazjalny z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym zdawało **8** uczniów (arkusz standardowy), czyli **0,02%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej. Na poziomie rozszerzonym arkusz standardowy rozwiązywała **jedna** osoba.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów				razem
		Łódzkie		świętokrzyskie		
		GE pp	GE pr	GE pp	GE pr	
<b>1</b>	standardowy	4	-	4	1	<b>8</b>
	<b>razem</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>8</b>

**Tabela 7.** Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza – GE 2012.

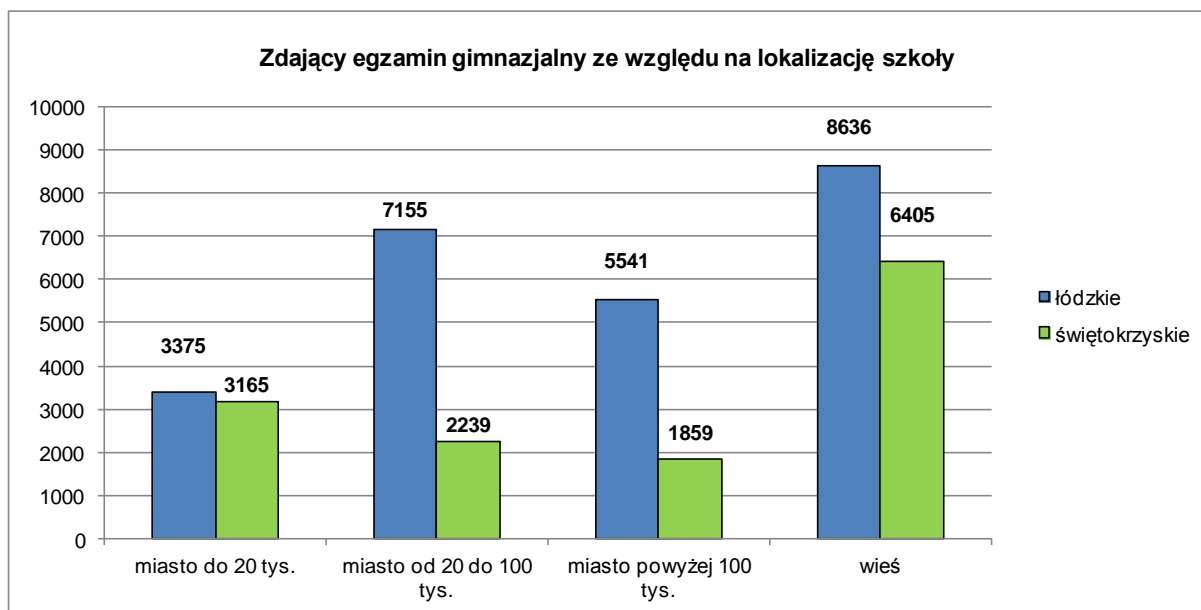
Na terenie objętym działaniem OKE w Łodzi uczniowie zdawali egzamin gimnazjalny (arkusz standardowy) w **394** szkołach województwa łódzkiego oraz **221** szkołach województwa świętokrzyskiego.

Lokalizacja szkoły	woj. łódzkie		woj. świętokrzyskie		OKE Łódź	
	szkoły	Uczniowie	szkoły	uczniowie	szkoły	uczniowie
wieś	193	8636	130	6405	323	15041
miasto do 20 tys.	36	3375	35	3165	71	6540
miasto od 20 tys. do 100 tys.	83	7155	27	2239	110	9394
miasto powyżej 100 tys.	82	5541	29	1859	111	7400
<b>Razem</b>	<b>394</b>	<b>24707</b>	<b>221</b>	<b>13668</b>	<b>615</b>	<b>38375</b>

**Tabela 8.** Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy rozwiązywali zadania arkusza standardowego – GH 2012, z uwzględnieniem lokalizacji szkoły.

Uczniowie szkół wiejskich stanowili 39% populacji zdających egzamin gimnazjalny, natomiast 19% zdających to uczniowie szkół wielkomiejskich (w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców).

Poniższy wykres informuje o zróżnicowaniu pod względem liczebności gimnazjalistów w miejscowościach różnej wielkości w obu województwach okręgu łódzkiego.



**Rys. 1.** Populacja gimnazjalistów wg lokalizacji szkoły.

W tym roku do egzaminu gimnazjalnego z **części humanistycznej w zakresie języka polskiego** w województwie łódzkim i świętokrzyskim przystąpiło **3900** uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową, co stanowi 10,2% wszystkich zdających egzamin w wersji standardowej. W 2012 roku zaobserwowano wzrost liczby uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową (w 2011 r. do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 3247 dyslektyków, co stanowiło 8,1% wszystkich zdających).

W województwie łódzkim do egzaminu gimnazjalnego z **części humanistycznej w zakresie języka polskiego** przystąpiło 2818 uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową, co stanowi 11,4% ogólnej liczby zdających, w województwie świętokrzyskim 1082 uczniów, co stanowi 7,9% ogółu zdających.

Warto podkreślić, że zgodnie z polskimi oraz międzynarodowymi badaniami 10% udział dyslektyków w populacji należy traktować jako normę.

Województwo	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Łódzkie	7,5%	7,6%	7,9%	9,4%	9,3%	9,6%	9,6%	10,1%	10,0%	9,3%	11,4%
Świętokrzyskie	8,5%	7,5%	7,8%	9,0%	7,5%	7,1%	6,3%	6,7%	6,2%	5,8%	7,9%

**Tabela 9.** Odsetek uczniów dyslektycznych na egzaminie gimnazjalnym w latach 2002-2012.

## II. ORGANIZACJA SPRAWDZANIA PRAC

Do sprawdzania prac uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w szkołach województwa łódzkiego i świętokrzyskiego, powołano 1387 egzaminatorów (w tym 529 egzaminatorów części humanistycznej z zakresu języka polskiego, 460 egzaminatorów części matematyczno-przyrodnicze z zakresu matematyki oraz 398 egzaminatorów z języka obcego nowożytnego). Rekrutację egzaminatorów przeprowadzono drogą elektroniczną poprzez *Panel egzaminatora*. Utworzono 66 zespołów egzaminatorów (w tym 24 zespoły humanistów, 23 zespoły matematyczno-przyrodniczych oraz 19 zespołów z języka obcego nowożytnego). W skład każdego zespołu wchodził: przewodniczący, dwaj egzaminatorzy drugiego oceniania i około 20 egzaminatorów. Egzaminatorzy pracowali w 20 szkołach wyznaczonych jako ośrodki sprawdzania oraz w siedzibie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi.

Starano się, aby ośrodki sprawdzania lokalizowane były w miejscowościach umożliwiających sprawny dojazd dostatecznej liczbie egzaminatorów.

O rozmieszczeniu ośrodków sprawdzania i liczbie powołanych w nich zespołów informuje poniższa tabela.

Miejscowość	Szkoła/ ośrodek sprawdzania	Liczba zespołów
Łódź	Katolickie Gimnazjum im. Jana Pawła II	2 GHP i 3 GMM
Łódź	Publiczne Gimnazjum nr 37	5 GHP i 2 GMM
Łódź	OKE	1 GHP, 1 GMM, 1GJR i 1 GJF
Łódź	Gimnazjum nr 43	11 GJA
Łobudzice	Gimnazjum im. Janusza Kusocińskiego	1 GHP i 1 GMM
Piotrków Trybunalski	Gimnazjum nr 5	1 GHP i 1 GMM
Topola Królewska	Gimnazjum im. Czesława Miłosza	1 GHP i 1 GMM
Wieluń	Gimnazjum nr 1	1 GHP i 1 GMM
Radomsko	Gimnazjum nr 1	1 GHP i 1 GMM
Tomaszów Mazowiecki	Gimnazjum nr 6	1 GHP i 1 GMM
Sieradz	Szkoła Podstawowa nr 10	1 GHP i 1 GMM
Wiśniowa Góra	Publiczne Gimnazjum	1 GHP i 2 GMM
Łódź	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1	11 GJA
Łódź	VI Liceum Ogólnokształcące	2 GJN
Kielce	Zespół Szkół nr 16	4 GMM
Opatów	Zespół Szkół nr 1	2 GHP i 2 GMM
Kielce	Gimnazjum nr 7	4 GHP
Skarżysko-Kamienna	Gimnazjum nr 3	2 GHP i 2 GMM
Kielce	Gimnazjum nr 3	4 GJA

**Tabela 10.** Rozmieszczenie ośrodków sprawdzania dla OKE Łódź.

Proces sprawdzania prac egzaminacyjnych przebiegał zgodnie z poniższym harmonogramem

**1. Udział koordynatorów obu części egzaminu w spotkaniu szkoleniowym zorganizowanym przez CKE w terminie:**

**25 – 26 IV 2012 r. (dla humanistów z zakresu języka polskiego),**

**26 IV 2012 r. (dla części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki),**

**27 – 29 IV 2012 r. (dla części z języka obcego nowożytnego).**

Na spotkaniu ustalono kryteria oceniania odpowiedzi do zadań otwartych w poszczególnych częściach egzaminu. Przygotowano też wtedy materiały szkoleniowe dla egzaminatorów, czyli klucze punktowania odpowiedzi z przykładami rozwiązań uczniowskich.

**2. Szkolenia organizowane przez OKE**

**29 i 30 IV**

- dla przewodniczących oraz egzaminatorów drugiego oceniania zespołów egzaminatorów, prowadzone przez koordynatorów dwu części egzaminu (humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej) w Kielcach i siedzibie OKE w Łodzi;

**4 V**

- dla przewodniczących oraz egzaminatorów drugiego oceniania zespołów egzaminatorów, prowadzone przez koordynatorów trzeciej części egzaminu (z języka obcego nowożytnego) oraz
- dla egzaminatorów w ośrodkach sprawdzania prac, prowadzone przez przewodniczących. Uczestnicy szkoleń najpierw zapoznali się z zadaniami, które na egzaminie rozwiązywali uczniowie. Następnie punktowali przykładowe rozwiązania uczniowskie i szczegółowo analizowali zasady przydzielania punktów.

**3. Wstępne punktowanie odpowiedzi uczniowskich**

**3 V**

Przewodniczący i egzaminatorzy drugiego oceniania punktowali losowo wybrane prace uczniów, aby przekonać się, jak funkcjonują kryteria oceniania w odniesieniu do różnych odpowiedzi zdających. Wnioski przekazywali koordynatorom poszczególnych części egzaminu.

**4. Punktowanie odpowiedzi uczniowskich**

**4, 5, 6 V**

Podczas procesu sprawdzania prac przewodniczący i egzaminatorzy drugiego oceniania na bieżąco rozstrzygali wszelkie wątpliwości egzaminatorów dotyczące oceny nietypowych odpowiedzi uczniów. Przewodniczący zespołów egzaminatorów kontaktowali się drogą e-mailową i telefonicznie z koordynatorami egzaminu w trzech częściach, a ci prowadzili za pośrednictwem forum dyskusyjnego (Moodle) konsultacje z głównymi egzaminatorami dyżurującymi w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie.



W każdym zespole ponownie sprawdzono i oceniono 10% prac, które losowo wybierano z pudełek przydzielonych poszczególnym egzaminatorom. Dzięki tego typu działaniom możliwe było zachowanie porównywalnego oceniania w całym kraju.

## **5. Podsumowanie pracy egzaminatorów**

### **9 V**

Każdy egzaminator miał obowiązek przygotować protokół ze swojej pracy i zamieścić w nim informacje o uchybieniach w pracach zespołów nadzorujących, a także o podejrzeniach dotyczących niesamodzielności gimnazjalistów przy udzielaniu odpowiedzi na egzaminie.

Z każdym protokołem zapoznał się tak przewodniczący zespołu egzaminatorów jak i koordynator egzaminu z danej części.

## **6. Weryfikacja techniczna i merytoryczna wyników**

### **11 V – 30 V**

Koordynatorzy weryfikowali poprawność oceniania prac, losowo wybranych oraz z punktacją zerową za zadania otwarte. Dokonano powtórnego sprawdzenia wszystkich prac nie na temat z języka polskiego.

### III. WYNIKI OGÓLNE

W poniższej tabeli zebrano wyniki uczniów z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego ze szkół na terenie działania OKE w Łodzi. Szczegółowe wyniki egzaminacyjne dla województwa łódzkiego i świętokrzyskiego przedstawiono w oddzielnych opracowaniach.

	Liczba uczniów	Średnia (%)	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Odchylenie standardowe
<b>GH-P</b>	38373	65	0	100	69	75	18,9
<b>GH-H</b>	38375	60	0	100	61	67	19,0
<b>GM-M</b>	38356	47	0	100	40	27	23,6
<b>GM-P</b>	38356	50	4	100	50	42	16,6
<b>GA-pp</b>	32222	62	0	100	63	95	23,1
<b>GN-pp</b>	4933	57	13	100	55	45	20,2
<b>GR-pp</b>	1176	64	5	100	65	80	20,9
<b>GF-pp</b>	83	60	20	100	60	100	25,1
<b>GA-pr</b>	28774	45	0	100	40	13	28,3
<b>GN-pr</b>	3433	32	0	100	25	13	22,2
<b>GR-pr</b>	543	37	3	100	33	18	21,3
<b>GF-pr</b>	41	56	3	100	53	100	30,5

**Tabela 11.** Parametry statystyczne rozkładu wyników egzaminu gimnazjalnego 2012 dla OKE Łódź.  
(pominięto wyniki z języka hiszpańskiego ze względu na zbyt małą liczbę zdających)

Centralna Komisja Egzaminacyjna ogłosiła krajową skalę staninową dla wyników **szkół** z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego. Średnie wyniki szkół podano w procentach. Pozwala ona określić pozycję szkoły na tle innych szkół w kraju (tabela 12).

Stanin	<b>GH-P</b>	<b>GH-H</b>	<b>GM-M</b>	<b>GM-P</b>	<b>GA-pp</b>	<b>GN-pp</b>
<b>1</b>	17,8–37,0	23,0–39,2	17,0–24,6	22,1–34,4	24,8–38,4	24,8–36,2
<b>2</b>	37,1–54,3	39,3–50,4	24,7–34,7	34,5–41,8	38,5–47,2	36,3–41,6
<b>3</b>	54,4–59,2	50,5–54,8	34,8–39,6	41,9–45,0	47,3–52,7	41,7–47,1
<b>4</b>	59,3–62,6	54,9–58,0	39,7–43,4	45,1–47,5	52,8–57,5	47,2–52,3
<b>5</b>	62,7–66,4	58,1–61,4	43,5–47,6	47,6–50,1	57,6–62,8	52,4–57,9
<b>6</b>	66,5–69,8	61,5–64,8	47,7–52,2	50,2–53,0	62,9–68,6	58,0–64,8
<b>7</b>	69,9–74,3	64,9–69,8	52,3–58,6	53,1–57,1	68,7–77,0	64,9–72,6
<b>8</b>	74,4–81,4	69,9–78,6	58,7–70,8	57,2–65,2	77,1–91,2	72,7–80,9
<b>9</b>	81,5–95,6	78,7–95,1	70,9–96,4	65,3–91,0	91,3–98,7	81,0–100,0

**Tabela 12.** Krajowa skala staninowa wyników szkół (%) dla poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego.

W tabeli 13. pokazano rozkład liczby szkół w odpowiednich przedziałach krajowej skali staninowej.

Stanin	Opis wyniku /poziom/	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA-pp	GN-pp
		<b>Liczba szkół OKE Łódź</b>					
<b>1</b>	najniższy	28	31	31	33	27	6
<b>2</b>	bardzo niski	38	36	38	41	44	20
<b>3</b>	niski	55	69	63	61	67	19
<b>4</b>	niżej średni	122	108	104	94	112	38
<b>5</b>	średni	140	135	142	143	123	56
<b>6</b>	wyżej średni	114	120	107	107	87	44
<b>7</b>	wysoki	65	65	72	71	86	31
<b>8</b>	bardzo wysoki	28	27	27	24	27	11
<b>9</b>	najwyższy	14	15	19	21	7	7

**Tabela 13.** Liczba szkół OKE Łódź w poszczególnych przedziałach krajowej skali staninowej.

#### IV. OBSERWACJE PRAWIDŁOWOŚCI PRZEBIEGU EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Obserwacja prawidłowości przebiegu egzaminu gimnazjalnego ma na celu sprawdzenie stosowania przez szkoły procedur przeprowadzania egzaminu zewnętrznego.

Funkcję obserwatora przebiegu egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku pełnili pracownicy nadzoru pedagogicznego, przedstawiciele organów prowadzących oraz pracownicy ośrodków doskonalenia nauczycieli. Swoich przedstawicieli delegował również Uniwersytet Łódzki. W przeprowadzeniu obserwacji wzięli ponadto udział pracownicy Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi.

Poniższe tabele przedstawiają udział pracowników wymienionych wyżej instytucji w przeprowadzeniu obserwacji poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego.

	Pracownicy nadzoru pedagogicznego					
	GH		GM		GJO	
	historia	język polski	przedmioty przyrodnicze	matematyka	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
<b>woj. łódzkie</b>	29	28	24	24	13	11
<b>woj. świętokrzyskie</b>	1	1	1	1	0	0
<b>Razem</b>	30	29	25	25	13	11

**Tabela 14.** Zestawienie liczby obserwatorów na egzaminie gimnazjalnym w roku 2012 (pracownicy nadzoru pedagogicznego).

	Przedstawiciele organów prowadzących					
	GH		GM		GJO	
	historia	język polski	przedmioty przyrodnicze	matematyka	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
<b>woj. łódzkie</b>	93	89	79	70	68	41
<b>woj. świętokrzyskie</b>	48	43	43	40	40	29
<b>Razem</b>	141	132	122	110	108	70

**Tabela 15.** Zestawienie liczby obserwatorów na egzaminie gimnazjalnym w roku 2012 (przedstawiciele organów prowadzących).

		Inne					
		GH		GM		GJO	
		historia	język polski	przedmioty przyrodnicze	matematyka	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
<b>Lódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego</b>	<b>woj. łódzkie</b>	5	2	2	0	2	1
<b>Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi</b>	<b>woj. łódzkie</b>	3	3	3	4	2	5
<b>Uniwersytet Łódzki</b>	<b>woj. łódzkie</b>	5	2	6	2	0	0
<b>Razem</b>		13	7	11	6	4	6

**Tabela 16.** Zestawienie liczby obserwatorów na egzaminie gimnazjalnym w roku 2012 (przedstawiciele pozostałych instytucji delegujących obserwatorów).

W trakcie części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego obserwatorzy byli obecni w 164 gimnazjach, gdzie odbywał się egzamin w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie oraz w 153 szkołach (egzamin w zakresie języka polskiego).

Część matematyczno-przyrodniczą w zakresie przedmiotów przyrodniczych poddano obserwacjom w 142 szkołach, natomiast w zakresie matematyki w 126 gimnazjach.

Obserwacje części z zakresu języka obcego nowożytnego objęły na poziomie podstawowym 109 szkół oraz na poziomie rozszerzonym 79 szkół położonych na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi

	Liczba szkół, w których przeprowadzono obserwacje					
	GH		GM		GJO	
	historia	język polski	przedmioty przyrodnicze	matematyka	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
<b>woj. łódzkie</b>	116	109	100	88	72	51
<b>woj. świętokrzyskie</b>	48	44	42	38	37	28
<b>Razem</b>	164	153	142	126	109	79

**Tabela 17.** Zestawienie liczby szkół, w których przeprowadzono obserwacje egzaminu gimnazjalnego 2012.

W województwie łódzkim obserwacjami objęto ponad 26% wszystkich szkół, w których odbył się egzamin gimnazjalny z części humanistycznej w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie oraz języka polskiego. W województwie świętokrzyskim obserwacje przeprowadzono w ponad 19% wszystkich szkół.

W części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz matematyki obserwacje w województwie łódzkim objęły ponad 21%, natomiast w województwie świętokrzyskim ponad 16% wszystkich szkół, w których przeprowadzono egzamin.

Część egzaminu z zakresu języków obcych nowożytnych obserwowano na poziomie podstawowym w ponad 17% szkół województwa łódzkiego oraz w ponad 16% szkół województwa świętokrzyskiego. Poziom rozszerzony w obu województwach objęto obserwacjami w ponad 12% szkół.

Ogólna liczba placówek, w których przeprowadzono obserwacje – w porównaniu do lat poprzednich – uległa zwiększeniu. Na każdej z części egzaminu gimnazjalnego najliczniejszą grupę obserwatorów stanowili przedstawiciele organów prowadzących szkoły.

W ponad 10 szkołach poszczególne części egzaminu gimnazjalnego obserwowane były przez więcej niż jednego obserwatora. Obecność większej liczby obserwatorów w jednej placówce jest uzasadniona w sytuacji, gdy egzamin przeprowadzany jest w kilku salach.

Na podstawie arkuszy obserwacji, które zostały dostarczone do Wydziału Badań i Analiz OKE w Łodzi, można stwierdzić, że w zdecydowanej większości szkół egzamin gimnazjalny został przeprowadzony z zachowaniem procedur i bez żadnych zastrzeżeń. Obserwatorzy wielokrotnie podkreślali bardzo dobre warunki lokalowe oraz odpowiednią atmosferę pracy: *„Egzamin przebiegał w ciszy, spokoju i powadze”*; *„Egzamin odbył się zgodnie z ustalonymi procedurami”*; *„Egzamin przebiegał spokojnie w przyjaznej atmosferze”*; *W czasie trwania egzaminu na sali panowała cisza i spokój; młodzież pracowała samodzielnie i w skupieniu; nie wystąpiły żadne okoliczności zakłócające egzamin”*.

Pojedyncze uwagi obserwatorów związane z warunkami, jakie panowały na sali egzaminacyjnej, dotyczyły dochodzącego z zewnątrz hałasu. W przypadku zgłoszonych przez obserwatorów niedociągnięć dyrektorzy gimnazjów zostali oni poproszeni o złożenie wyjaśnień.