



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W ŁODZI

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU
I ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
W ROKU 2006**

Szanowni Państwo!

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi przekazuje sprawozdanie z przebiegu i wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2006 roku.

To już piąta edycja tej formy badania wiadomości i umiejętności po zakończeniu kształcenia w gimnazjum.

Polska, wprowadzając poprzez ostatnią reformę systemu edukacji egzaminy zewnętrzne, zyskała sobie uznanie OECD (Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju). Z raportu tej organizacji wynika, że w ostatnich latach nasze szkoły kształcą coraz lepiej. „Poprawa ta (...) spowodowana była reformami zwłaszcza wprowadzeniem powszechnych egzaminów zewnętrznych”. Biorąc pod uwagę te słowa, warto pochylić się nad wynikami egzaminu zewnętrznego swojej placówki.

Warto, gdyż uważnie przyglądając się konkurencji na rynku edukacyjnym, można zyskać dodatkowy atut w postaci komunikowania wyników osiągniętych przez swoich podopiecznych. Rodzice uczniów - kandydatów bardzo cenią sobie otwartość i wiarygodność szkoły. Na ich uznanie może też mieć wpływ wnikliwa analiza wyników, przyczyniająca się do podnoszenia jakości pracy szkoły.

Grupa ekspertów z Polski (w tym przedstawiciele naszej OKE) rozpocznie z początkiem roku szkolnego 2006/2007 szkolenia na temat „Edukacyjnej wartości dodanej”. Zachęcając Państwa do uczestnictwa w tych zajęciach, pragnę podkreślić, że poprzez te szkolenia uzyskacie Państwo umiejętność dokonywania takich analiz, które pozwolą odpowiedzieć na liczne pytania, m.in.: czy nie zmarnowaliśmy talentów, czy wzbogaciliśmy naszych uczniów w nowe umiejętności, czy wykształciliśmy umiejętności już nabyte, czy efektywnie wykorzystujemy zasoby szkoły?

Egzamin gimnazjalny to etap poprzedzający naukę w szkole ponadgimnazjalnej, której ukończenie pozwala młodemu człowiekowi rozpocząć studia, wybrać własną drogę życiową. Egzamin gimnazjalny bada prawie te same umiejętności, co egzamin maturalny, choć oczywiście oparty jest na innej podstawie programowej i standardach wymagań.

Niech analiza obecnego sprawozdania i wcześniejszych raportów będzie wyznacznikiem określającym, w którym kierunku powinna podążać nasza praca, by młodzi ludzie osiągnęli sukcesy w dalszej edukacji i na maturze. W tych sukcesach przecież będzie mieć udział również Państwa szkoła, jest to zatem powód do dumy i satysfakcji.

Życzę Państwu ciekawych, twórczych przemyśleń, które przyczynią się z pewnością do jeszcze lepszych wyników uczniów w kolejnym egzaminie gimnazjalnym.

Łączę wyrazy szacunku

DYREKTOR
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej

mgr Wiesława Zewald

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP	7
II. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH.....	8
III. ORGANIZACJA SPRAWDZANIA PRAC	10
IV. INFORMACJE O STANDARDOWYCH ARKUSZACH EGZAMINACYJNYCH I WYNIKACH EGZAMINU	13
GH – część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego.....	13
GH_1. Opis arkusza	13
GH_2. Podstawowe dane i wskaźniki statystyczne	13
GH_3. Wyniki w skali staninowej	14
GH_4. Wyniki egzaminu w obszarach umiejętności	16
GH_5. Łatwość zadań	18
GH_6. Wyniki zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół.....	23
GH_7. Wyniki uczniów z dysleksją rozwojową	25
GMP – część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego.....	27
GMP_1. Opis arkusza	27
GMP_2. Podstawowe dane i wskaźniki statystyczne.....	28
GMP_3. Wyniki w skali staninowej	29
GMP_4. Wyniki egzaminu w obszarach umiejętności	31
GMP_5. Łatwość zadań	33
GMP_6. Wyniki zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół.....	37
GMP_7. Wyniki uczniów z dysleksją rozwojową	39
V. EWALUACJA PRAWDŁOWOŚCI PRZEBIEGU EGZAMINU GIMNAZJALNEGO .	41
VI. ŚREDNIE WYNIKI DLA POSZCZEGÓLNYCH GMIN I POWIATÓW	43
a. wyniki gmin i powiatów województwa łódzkiego.....	43
b. wyniki gmin i powiatów w skalach pięciostopniowych.....	48
c. wyniki gmin i powiatów województwa świętokrzyskiego.....	48
VII. ZBIORCZE DANE Z EGZAMINÓW GIMNAZJALNYCH 2002-2006.....	52
SŁOWNICZEK TERMINÓW	54

I. WSTĘP

26 kwietnia 2006 roku odbył się egzamin sprawdzający wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z zakresu przedmiotów humanistycznych, a 27 kwietnia – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych.

W czerwcu na naszej stronie internetowej zamieściliśmy „Wstępną informację o wynikach egzaminu gimnazjalnego”.

Niniejszy materiał zawiera bardziej wnikliwą analizę wyników uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z obu części egzaminu. Znajdują się tu także informacje o przebiegu egzaminów w szkołach województwa łódzkiego i świętokrzyskiego oraz o organizacji sprawdzania prac egzaminacyjnych. Informacje o wynikach uczniów rozwiązujących zadania arkuszy niestandardowych umieściliśmy w osobnej wkładce.

Sprawozdanie nie zawiera szczegółowego omówienia zadań i przykładowych rozwiązań uczniowskich, gdyż materiał taki znaleźć można we wcześniejszej publikacji Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie (www.cke.edu.pl).

Zachęcamy do przeanalizowania *Danych zbiorczych z egzaminów gimnazjalnych w latach 2002-2006* oraz do lektury *Słowniczka terminów*.

Będziemy wdzięczni za wszelkie uwagi dotyczące zakresu informacji i sposobu ich przedstawienia w naszym sprawozdaniu.

*Pracownia Sprawdzianów i Egzaminów Gimnazjalnych OKE w Łodzi
Wydział Badań i Analiz OKE w Łodzi*

II. DANE STATYSTYCZNE O UCZNIACH

Arkusz standardowy w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2006 roku rozwiązywało **50 817** uczniów (co stanowi 98,04% wszystkich przystępujących do tej części egzaminu). Uczniowie z dysleksją stanowili 8,7% zdających. **129** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty nie przystępowało do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i miało przypisany maksymalny wynik za test.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów		
		łódzkie	świętokrzyskie	razem
A1	standardowy	32 645	18 172	50 817
	w tym dla uczniów z dysleksją	3051	1363	4414
A4	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	17	18	35
A5	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	1	4	5
A6	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	-	-	-
A7	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	41	26	67
A8	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	603	307	910
razem		33 307	18 527	51 834

Tabela 1. Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza egzaminacyjnego – GH 2006

Egzamin gimnazjalny przeprowadzono w **418** szkołach województwa łódzkiego, z czego w 383 gimnazjach uczniowie rozwiązywali zadania arkusza standardowego. Egzamin przeprowadzono w **225** szkołach województwa świętokrzyskiego, z czego arkusz standardowy uczniowie rozwiązywali w 213 szkołach.

Najwięcej uczniów rozwiązywało zadania arkusza standardowego. Wśród nich 37,6% stanowili uczniowie szkół wiejskich, a 19,5% uczniowie szkół w dużych miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

Lokalizacja szkoły	woj. łódzkie		woj. świętokrzyskie		OKE Łódź	
	szkoły	uczniowie	szkoły	uczniowie	szkoły	uczniowie
wieś	185	10 784	124	8 326	309	19 110
miasto do 20 tys.	36	4 945	34	3 713	70	8 658
miasto od 20 tys. do 100 tys.	80	9 371	28	3 740	108	13 111
miasto powyżej 100 tys.	82	7 545	27	2 393	109	9 938
Razem	383	32 645	213	18 172	596	50 817

Tabela 2. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy rozwiązywali zadania arkusza standardowego GH 2006, z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Arkusz standardowy w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2006 rozwiązywało **50 822** uczniów (co stanowi 98,04% wszystkich przystępujących do tej części egzaminu). **191** laureatów wojewódzkich konkursów organizowanych przez Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty nie przystępowało do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej i miało przypisany maksymalny wynik za test.

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów		
		łódzkie	świętokrzyskie	razem
A1	standardowy	32 642	18 180	50 822
	w tym dla uczniów z dysleksją	3050	1363	4413
A4	dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	17	18	35
A5	dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	1	4	5
A6	dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	-	-	-
A7	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	41	26	67
A8	dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim	603	307	910
razem		33 304	18 535	51 839

Tabela 3. Liczba zdających z uwzględnieniem rodzaju arkusza egzaminacyjnego – GMP 2006

Najwięcej uczniów rozwiązywało zadania arkusza standardowego. Wśród nich najmniej liczną grupę stanowili uczniowie szkół w małych miastach (17% wszystkich przystępujących do tej części egzaminu). 26% uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego uczyło się w szkołach w średnich miastach, od 20 do 100 tys. mieszkańców.

Lokalizacja szkoły	woj. łódzkie		woj. świętokrzyskie		OKE Łódź	
	szkoły	uczniowie	szkoły	uczniowie	szkoły	uczniowie
wieś	185	10 788	124	8 328	309	19 116
miasto do 20 tys.	36	4 937	34	3 713	70	8 650
miasto od 20 tys. do 100 tys.	80	9 371	28	3 747	108	13 118
miasto powyżej 100 tys.	82	7 546	27	2 392	109	9 938
Razem	383	32 642	213	18 180	596	50 822

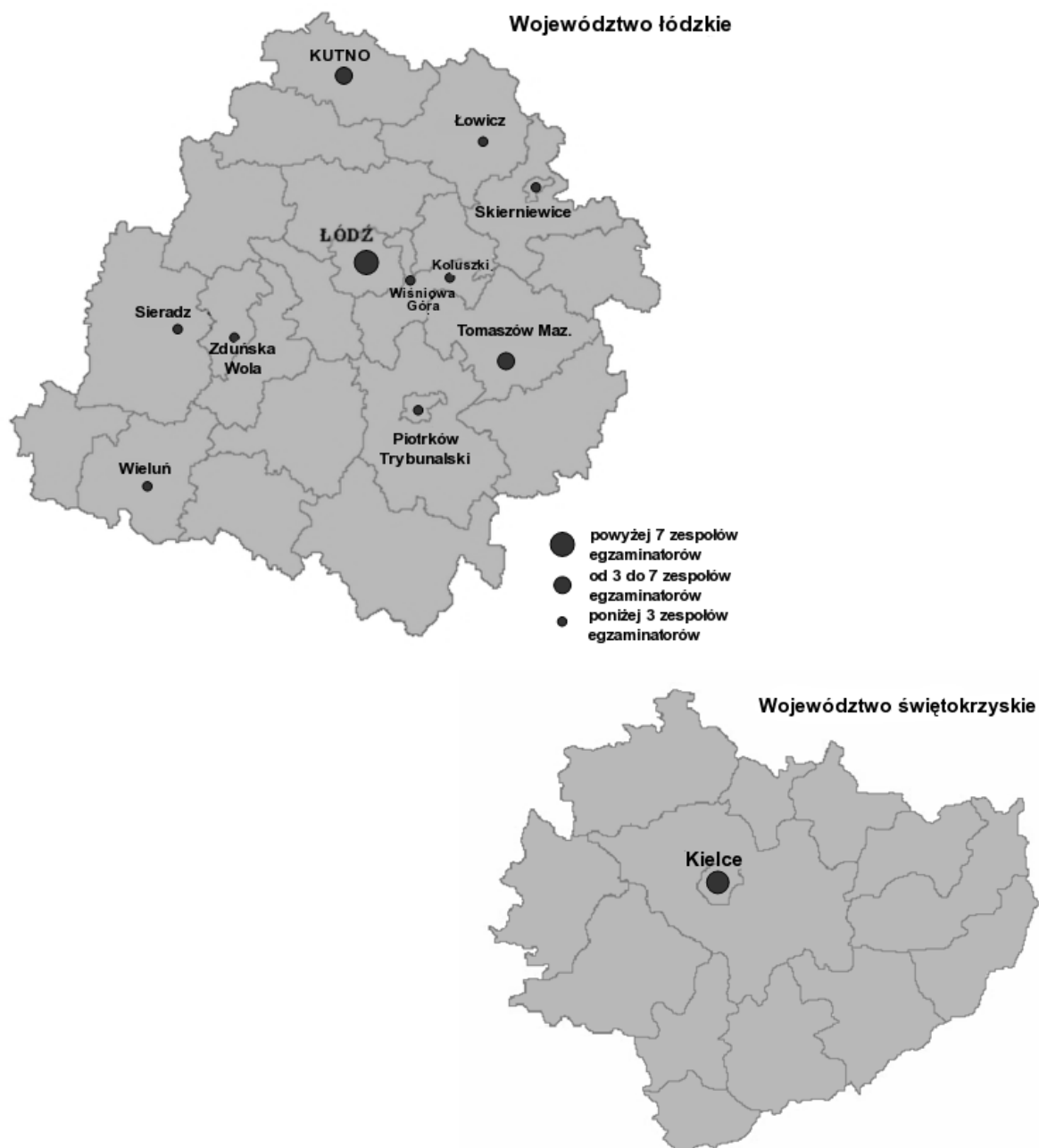
Tabela 4. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy rozwiązywali zadania arkusza standardowego GMP 2006, z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

III. ORGANIZACJA SPRAWDZANIA PRAC

Do oceniania prac uczniowskich z egzaminu gimnazjalnego powołano **640** egzaminatorów części humanistycznej i **510** egzaminatorów części matematyczno-przyrodniczej. Utworzono **58** zespołów egzaminatorów, którzy pracowali w 20-osobowych grupach w wyznaczonych ośrodkach sprawdzania.

Na mapie województwa łódzkiego i świętokrzyskiego zaznaczone zostały miejscowości, w których zorganizowano poszczególne ośrodki. Starano się, aby ośrodki sprawdzania zlokalizowane były w miejscowościach umożliwiającym sprawny dojazd dostatecznej liczbie egzaminatorów. W każdym z ośrodków pracowało na ogół kilka zespołów egzaminatorów.

Lokalizacja ośrodków sprawdzania prac z egzaminu gimnazjalnego w roku 2006



Rys. 1. Lokalizacja ośrodków sprawdzania prac po egzaminie gimnazjalnym w 2006 roku

Proces sprawdzania prac egzaminacyjnych przebiegał zgodnie z poniższym harmonogramem

**27 IV – 29 IV 2006 r.
Udział koordynatorów obu części
egzaminu w spotkaniu szkoleniowym
zorganizowanym przez CKE**

Koordynatorzy (etatowi pracownicy OKE) odpowiadali za właściwy przebieg procesu sprawdzania, zarówno pod względem organizacyjnym jak i merytorycznym, na terenie województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

Utworzenie zespołów egzaminatorów

Do kierowania zespołami egzaminatorów powołano przewodniczących. Mieli oni do pomocy dwóch egzaminatorów zwanych weryfikatorami, którzy kontrolowali pod względem merytorycznym i technicznym pracę pozostałych egzaminatorów. Sprawdzali w losowo wybranych pracach poprawność przydzielania punktów za odpowiedzi uczniów i kompletność zaznaczeń na karcie odpowiedzi.

Sprawdzanie prac egzaminacyjnych zostało poprzedzone szkoleniem, którego celem było **uzyskanie jednomyslności w zakresie stosowania schematu odpowiedzi i schematu punktowania.**

**3 V i 5 V
Szkolenia organizowane przez OKE**

- dla przewodniczących zespołów egzaminatorów, prowadzone przez koordynatora egzaminu w siedzibie OKE,
- dla weryfikatorów i egzaminatorów w ośrodkach sprawdzania prac, prowadzone przez przewodniczących.

Uczestnicy szkoleń najpierw zapoznali się z zadaniami, które na egzaminie rozwiązywali uczniowie. Następnie punktowali przykładowe rozwiązania uczniowskie, dyskutowali na temat rozbieżności w ocenie i szczegółowo analizowali zasady przydzielania punktów.

Punktowanie odpowiedzi uczniowskich

Podczas procesu sprawdzania prac na bieżąco rozstrzygano pojawiające się wątpliwości dotyczące oceny nietypowych odpowiedzi uczniów. Przewodniczący zespołów egzaminatorów kontaktowali się drogą e-mailową i telefonicznie z koordynatorami egzaminu w obu częściach, a ci prowadzili za pośrednictwem forum dyskusyjnego (Moodle) konsultacje z głównymi egzaminatorami dyżurującymi w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie. Dzięki temu możliwe było zachowanie porównywalnego oceniania w całym kraju.

12 V Podsumowanie pracy egzaminatorów

Każdy egzaminator miał obowiązek przygotować protokół ze swojej pracy i zamieścić w nim wszelkie informacje o uchybieniach w pracach zespołów nadzorujących, a także o podejrzeniach dotyczących niesamodzielności gimnazjalistów przy udzielaniu odpowiedzi na egzaminie. Z każdym protokołem zapoznał się tak przewodniczący zespołu egzaminatorów jak i koordynator egzaminu.

Podsumowanie procesu sprawdzania prac egzaminacyjnych

Na podstawie informacji przekazanych w protokołach egzaminatorów opracowano w OKE wykaz uchybień szkolnych zespołów egzaminacyjnych, który zostanie przekazany dyrektorom gimnazjów na spotkaniu zorganizowanym we wrześniu.

IV. INFORMACJE O STANDARDOWYCH ARKUSZACH EGZAMINACYJNYCH I WYNIKACH EGZAMINU

GH – część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego

GH_1. Opis arkusza

Arkusz standardowy (dla uczniów bez dysfunkcji i uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) został zatytułowany „*I śmiech niekiedy może być nauką*”. Tytuł sugerował, że rozpatrywać się będzie dydaktyczną funkcję śmiechu. W kolejnych tekstach kultury śmiech został jednak zaprezentowany szerzej, w różnych jego aspektach i dzięki temu test stał się zapewne bardziej atrakcyjny dla gimnazjalistów przystępujących do egzaminu.

Arkusz egzaminacyjny zawierał 26 zadań, w tym 20 zadań zamkniętych i 6 zadań otwartych. Do zadań wykorzystano materiały źródłowe zróżnicowane nie tylko pod względem formy. Zamieszczone w arkuszu wywiad, diagram i rysunek satyryczny to teksty współczesne, facecja to utwór z epoki odrodzenia, bajka pochodzi z XIX wieku, a poemat z wieku XVIII. Różnorodność tekstów na pewno przyczyniła się do uatrakcyjnienia arkusza, a ponadto umożliwiła zbadanie umiejętności ważnych dla kształcenia humanistycznego: analizowania i interpretowania odczytanych komunikatów oraz tworzenia wypowiedzi dostosowanych do sytuacji komunikacyjnej.

Sprawdzano, czy gimnazjaliści potrafią redagować różne formy wypowiedzi. Na pewno konieczne było sprawdzenie, czy zdający wybiorą z tekstu istotne informacje, napiszą streszczenie, ogłoszenie oraz czy potrafią przekonać do określonego stanowiska. Tego typu umiejętności są niezbędne na kolejnym etapie kształcenia oraz potrzebne w życiu.

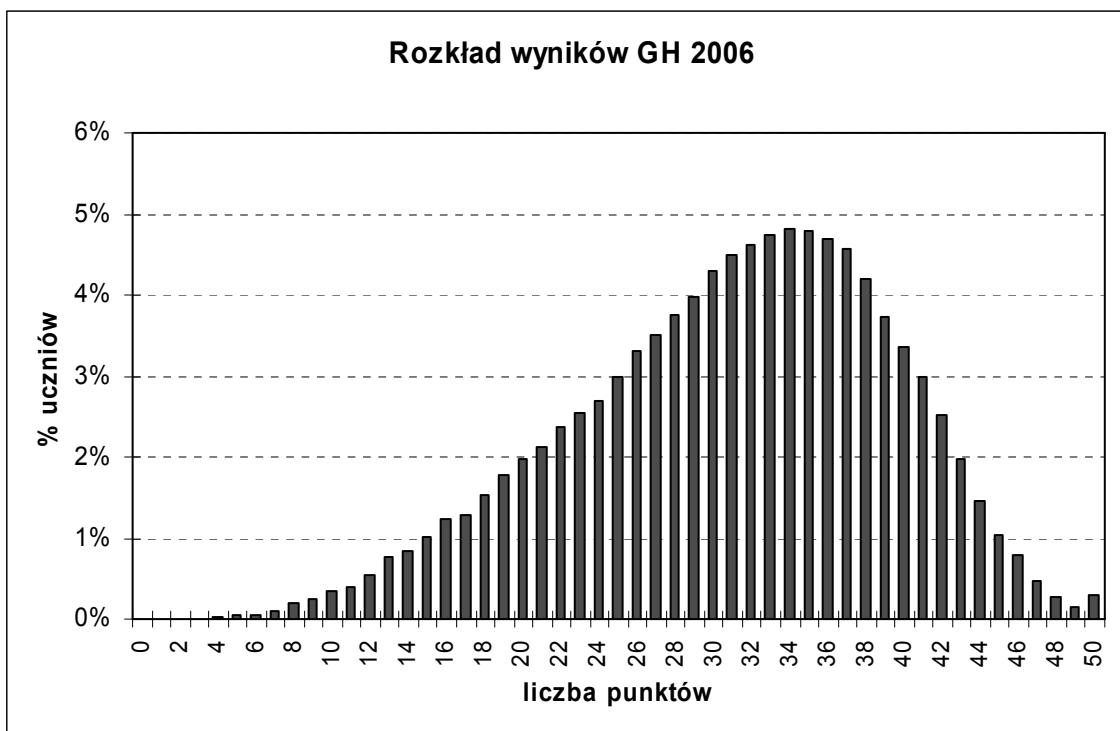
GH_2. Podstawowe dane i wskaźniki statystyczne

wskaźniki	OKE Łódź	łódzkie	świętokrzyskie	kraj ¹
Liczba uczniów	50 817	32 645	18 172	522 474
Średnia	30,96	30,95	30,97	31,4
Łatwość testu	0,62	0,62	0,62	0,63
Odchylenie standardowe	8,34	8,24	8,51	8,4
Mediana	32	32	32	bd
Dominanta	34	34	35	35
Minimum	0	0	0	0
Maksimum	50	50	50	50

Tabela 5. Podstawowe wskaźniki statystyczne dla arkusza standardowego GH 2006

Uzyskane wyniki pozwalają określić tegoroczny test jako *umiarkowanie trudny* dla gimnazjalistów okręgu; jego łatwość, podobnie jak w całym kraju, wynosi **0,62**.

¹ Na podstawie danych opublikowanych przez CKE w czerwcu 2006; szczegółowy raport krajowy powinien ukazać się jesienią 2006 na stronie internetowej www.cke.edu.pl



Rys. 2. Rozkład wyników uczniowskich na egzaminie gimnazjalnym GH 2006 – arkusz standardowy

Przeciętny wynik w okręgu wyniósł **30,96** czyli **62%** punktów możliwych do uzyskania. Rozkład wyników jest przesunięty w kierunku wyników wysokich (dominanta 34 jest większa od średniej 30,96). 70% wyników uczniowskich znajduje się w przedziale od 22 do 40 punktów.

GH_3. Wyniki w skali staninowej

Rozkład wyników uczniów okręgu łódzkiego na ogólnopolskiej skali staninowej wskazuje na to, że nieco większy odsetek uczniów w okręgu łódzkim niż w kraju uzyskuje wyniki w niższych przedziałach staninowych. Natomiast 3% uczniów osiąga wyniki w najwyższym staninie.

Numer stanina	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Liczba uczniów OKE Łódź	Odsetek uczniów OKE Łódź	Odsetek uczniów kraj
1.	najniższy	0–14	1834	3,61	3,40
2.	bardzo niski	15–19	3473	6,83	6,49
3.	niski	20–24	5955	11,72	11,19
4.	niżej średni	25–29	8909	17,53	16,76
5.	średni	30–34	11666	22,96	22,40
6.	wyżej średni	35–38	9284	18,27	18,56
7.	wysoki	39–41	5131	10,10	10,94
8.	bardzo wysoki	42–44	3036	5,97	6,69
9.	najwyższy	45–50	1529	3,01	3,56

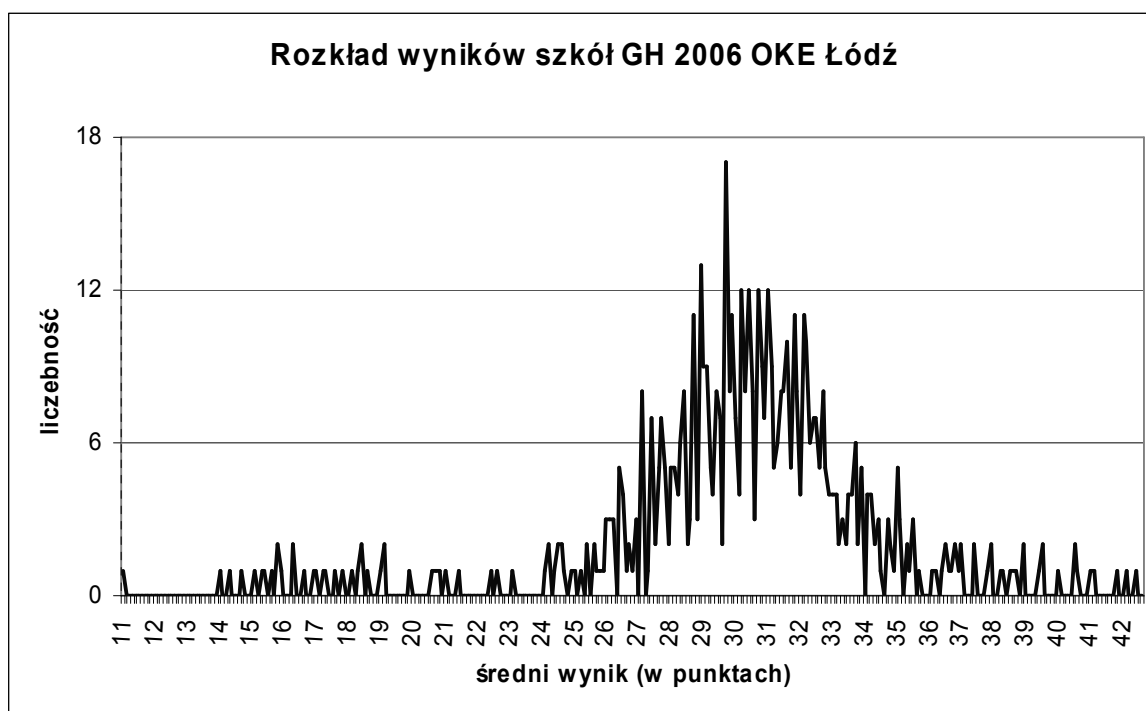
Tabela 6. Ogólnokrajowa skala staninowa wyników uczniowskich – GH 2006 – arkusz standardowy

Numer stanina	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Odsetek uczniów łódzkie	Odsetek uczniów świętokrzyskie	Odsetek uczniów OKE Łódź
1.	najniższy	0–14	3,45	3,90	3,61
2.	bardzo niski	15–19	6,79	6,91	6,83
3.	niski	20–24	11,70	11,76	11,72
4.	niżej średni	25–29	17,69	17,25	17,53
5.	średni	30–34	23,13	22,65	22,96
6.	wyżej średni	35–38	18,51	17,85	18,27
7.	wysoki	39–41	10,21	9,90	10,10
8.	bardzo wysoki	42–44	5,80	6,28	5,97
9.	najwyższy	45–50	2,73	3,51	3,01

Tabela 7. Ogólnokrajowa skala staninowa wyników uczniowskich – GH 2006 – arkusz standardowy

Porównanie osiągnięć uczniów województwa łódzkiego i świętokrzyskiego na ogólnokrajowej skali staninowej wskazuje na większe zróżnicowanie wyników uczniów województwa świętokrzyskiego (co potwierdzają też wartości odchylenia standardowego: 8,24 dla woj. łódzkiego i 8,51 dla woj. świętokrzyskiego).

Gimnazjaliści rozwiązywali zadania zestawu standardowego w **596** szkołach, w tym w **383** szkołach województwa łódzkiego i **213** szkołach województwa świętokrzyskiego.



Rys. 3. Rozkład średnich wyników szkół OKE Łódź. GH 2006 – arkusz standardowy

Numer przedziału	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Liczba szkół OKE Łódź	Odsetek szkół OKE Łódź
1.	najniższy	0,0–22,0	34	5,70
2.	bardzo niski	22,1–26,8	47	7,89
3.	niski	26,9–28,7	89	14,93
4.	niżej średni	28,8–30,2	125	20,97
5.	średni	30,3–31,7	122	20,47
6.	wyżej średni	31,8–33,3	89	14,93
7.	wysoki	33,4–35,3	53	8,89
8.	bardzo wysoki	35,4–38,2	20	3,36
9.	najwyższy	38,3–45,7	17	2,85

Tabela 8. Ogólnokrajowa skala staninowa dla średnich wyników szkół – GH 2006

W najwyższym staninie znalazło się tylko 17 szkół (2,85% wszystkich gimnazjów), z czego 12 w województwie łódzkim i 5 w województwie świętokrzyskim. Wśród szkół z najwyższymi wynikami zdecydowanie przeważają gimnazja niepubliczne.

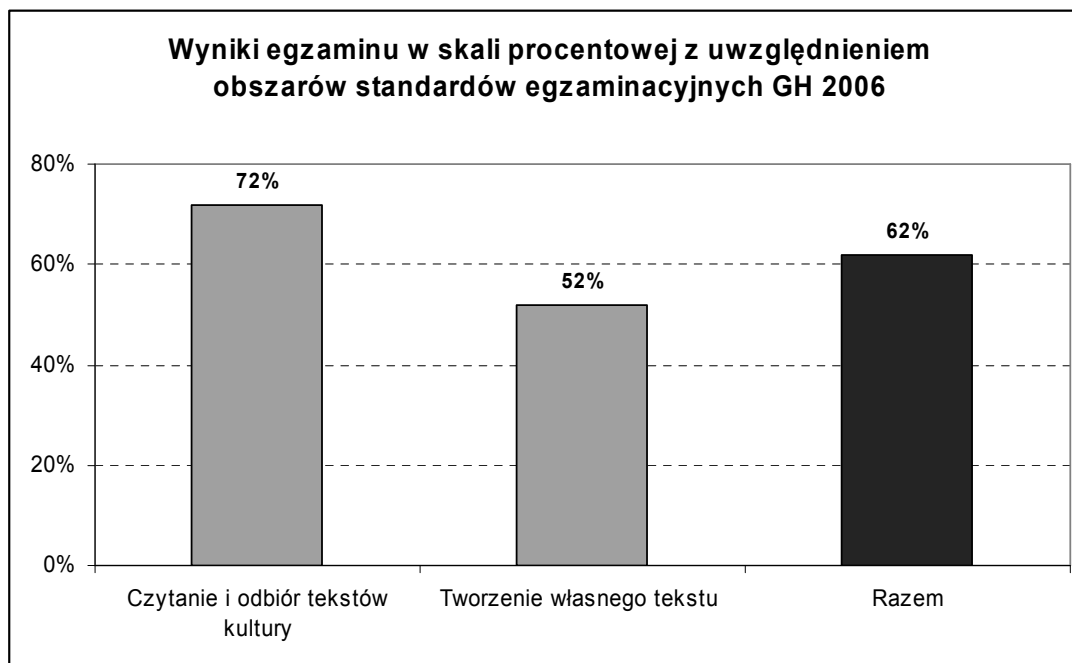
GH_4. Wyniki egzaminu w obszarach umiejętności

Czytanie i odbiór tekstów kultury sprawiają gimnazjalistom mniej problemów niż tworzenie własnego tekstu, stąd większa średnia w tym obszarze umiejętności.

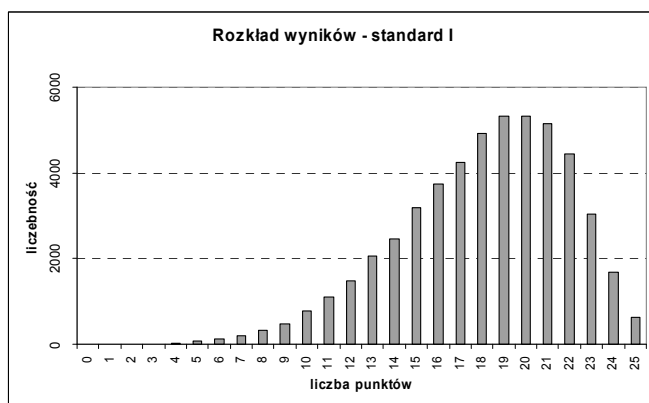
Województwo	Liczba zdających	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Wynik ogólny
		25 pkt.	25 pkt.	
łódzkie	32645	18,10	12,85	30,95
świętokrzyskie	18172	17,93	13,03	30,97
OKE Łódź	50817	18,04	12,92	30,96
kraj	522 474	18,00	13,4	31,4

Tabela 9. Średnie wyniki gimnazjalistów województw łódzkiego i świętokrzyskiego – GH 2006

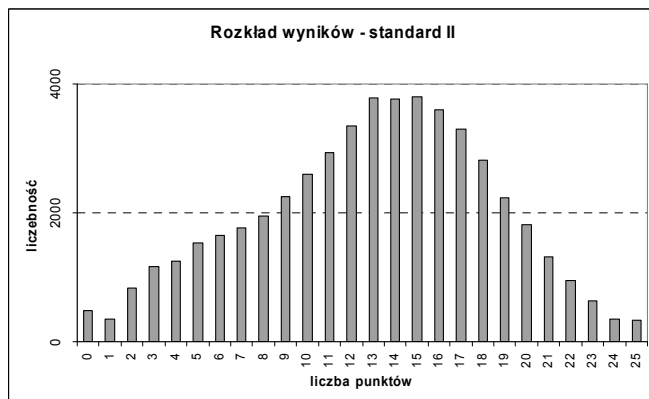
Gimnazjaliści województw: łódzkiego i świętokrzyskiego uzyskali wyniki porównywalne z wynikami uczniów w całym kraju. Nieco niższy średni wynik ogólny jest konsekwencją niższego wyniku w obszarze tworzenia własnego tekstu. W tym obszarze wymagań egzaminacyjnych uczniowie województwa świętokrzyskiego uzyskali wyższe wyniki niż uczniowie województwa łódzkiego.



Rys. 4. Łatwości zadań w obszarach standardów egzaminacyjnych – arkusz standardowy GH 2006



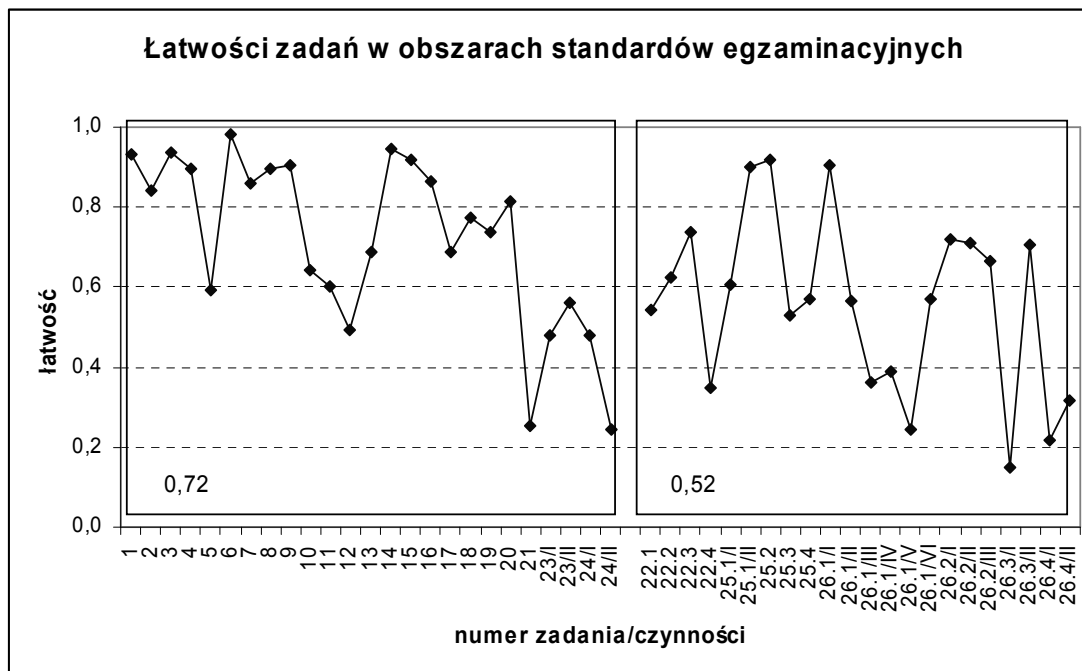
Zadania w **I obszarze standardów** (czytanie i odbiór tekstów kultury) były łatwe (łatwość 0,72). Najczęściej uzyskiwanym wynikiem było 20 punktów; wyniki są skoncentrowane wokół średniej (18,04); odchylenie standardowe jest niewielkie i wynosi 3,82 punktu.



Zróżnicowanie wyników uczniowskich za zadania z **II obszaru standardów** (tworzenie własnego tekstu) jest większe (odchylenie standardowe wynosi 5,39 punktu). Wyraźnie daje się zaobserwować dużą grupę uczniów, którzy uzyskali od 0 do 8 punktów i niewielką grupę uczniów, którzy zdobyli maksymalną liczbę punktów za zadania tworzenia własnego tekstu.

Rys. 5. Rozkłady wyników uczniowskich w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

W obrębie danego obszaru standardów wymagań egzaminacyjnych łatwości zadań są bardzo zróżnicowane. Widać to szczególnie na przykładzie obszaru tworzenia własnego tekstu, w którym występują czynności zarówno bardzo łatwe (25.1/II, 25.2, 26.1/I), jak i czynności bardzo trudne (26.3/I, 26.4/I).



Rys. 6. Łatwości zadań w obszarach umiejętności – GH 2006 – arkusz standardowy

GH_5. Łatwość zadań

Tabela 10. prezentuje kartotekę zestawu zadań pt. „*I śmiech niekiedy może być nauką*” (GH-A1/A4,A5,A6/-062) oraz łatwości poszczególnych zadań uszeregowanych według obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych.

Kartoteka testu zawiera zarówno umiejętności jak i czynności, które były badane na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej. Analiza współczynnika łatwości pozwala określić (por. rys. 6.), z jakimi zadaniami uczniowie mieli problemy.

W kartotece testu odcieniami szarości rozróżniono zadania ze względu na stopień łatwości; im zadanie łatwiejsze, tym kolor jaśniejszy.

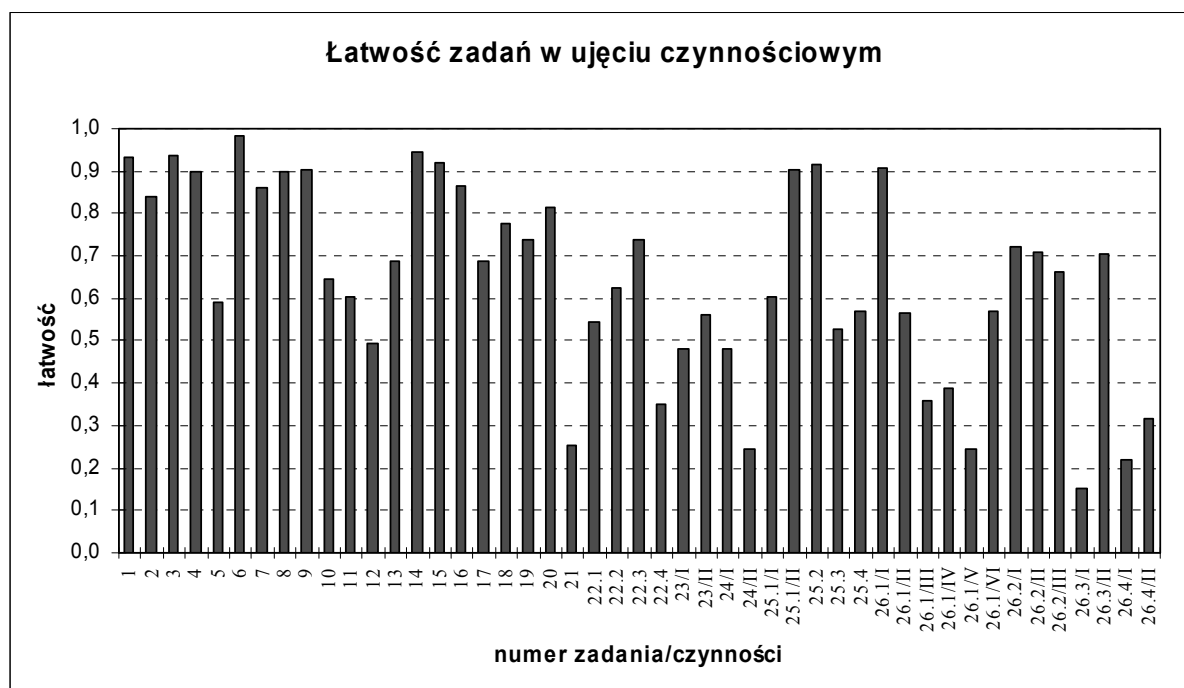
	Wskaźnik łatwości	Interpretacja wartości wskaźnika
	0,00 – 0,19	zadanie bardzo trudne
	0,20 – 0,49	zadanie trudne
	0,50 – 0,69	zadanie umiarkowanie trudne
	0,70 – 0,89	zadanie łatwe
	0,90 – 1,00	zadanie bardzo łatwe

Wśród 47 badanych czynności aż dziewięć było bardzo łatwych (współczynnik łatwości większy od 0,9). Przeważały czynności umiarkowanie trudne, było ich w teście 14 (współczynnik łatwości od 0,5 do 0,69). Jedenaście czynności było dla gimnazjalistów trudnych (współczynnik łatwości 0,20 do 0,49), a dwanaście czynności/zadań było łatwych (współczynnik łatwości 0,70 do 0,89).

Obszar standardów wymagań egzam.	Numer zadania	Sprawdzana umiejętność Uczeń:	Sprawdzana czynność Uczeń:	Łatwość	Liczba punktów
I. Czytanie i odbiór tekstów kultury	1.	dostrzega środki wyrazu typowe dla tekstów publicystycznych	określa formę wypowiedzi	0,93	1
	2.	czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa temat tekstu publicystycznego	0,84	1
	3.	czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje sens wypowiedzi	0,94	1
	4.	interpretuje teksty kultury	odczytuje intencje autora wypowiedzi	0,90	1
	5.	czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje sens pojęcia	0,59	1
	6.	wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje informacje na diagramie	0,98	1
	7.	interpretuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	interpretuje dane z diagramu	0,86	1
	8.	wyszukuje informacje z tekstu	wyszukuje informacje we fragmencie tekstu literackiego	0,90	1
	9.	czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje znaczenie powiedzenia o charakterze przenośnym	0,90	1
	10.	interpretuje teksty kultury	określa intencje autora tekstu liter.	0,64	1
	11.	interpretuje teksty kultury	interpretuje tekst, wskazując oddające jego sens powiedzenie o charakterze przenośnym	0,60	1
	12.	dostrzega i analizuje kontekst historyczny niezbędny do interpretacji tekstów kultury	przywołuje kontekst historyczny niezbędny do odczytania dzieła literackiego	0,49	1
	13.	odczytuje teksty kultury na poziomie dosłownym	określa bohaterów wiersza	0,69	1
	14.	odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje przyczyny określonego zachowania podróżnych	0,95	1
	15.	odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje przyczyny zdarzenia opisanego w tekście	0,92	1
	16.	dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu	wskazuje dziedzinę sztuk plastycznych służącą określonemu celowi	0,87	1
	17.	odczytuje teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje treść dzieła plastycznego	0,69	1
	18.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencję nadawcy	odczytuje intencję autora rysunku	0,78	1
	19.	dostrzega i analizuje kontekst historyczny niezbędny do interpretacji tekstu kultury	przywołuje kontekst historyczny niezbędny do odczytania dzieła plastycz.	0,74	1
	20.	dostrzega i analizuje kontekst historyczny niezbędny do interpretacji tekstu kultury	wskazuje uporządkowany chronologicznie szereg wydarzeń	0,82	1
	21.	odczytuje teksty kultury na poziomie dosłownym	dostrzega wskazane elementy kompozycji bajki	0,25	1
23/I	wyszukuje informacje zawarte w tekście literackim	wskazuje cechy pouczającego śmiechu	0,48	1	
23/II	wyszukuje informacje zawarte w tekście literackim	wskazuje cechy „zbawiennego” żartu	0,56	1	
24/I	interpretuje teksty kultury	interpretuje tekst, wskazując wady bohatera	0,48	1	
24/II	interpretuje teksty kultury	interpretuje tekst, wskazując zalety bohatera	0,24	1	

II. Tworzenie własnego tekstu	22.1	dokonyje celowych operacji na tekście: streszcza	wybiera najważniejsze informacje	0,54	1
	22.2	dokonyje celowych operacji na tekście	pisze zwięźle	0,63	1
	22.3	zna i stosuje zasady organizacji tekstu	tworzy tekst spójny, logicznie uporządkowany	0,74	1
	22.4	buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym	przekazuje myśli w sposób jasny, poprawny pod względem językowym	0,35	1
	25.1/I	tworzy tekst o charakterze informacyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	redaguje tekst na zadany temat, przestrzegając wymogów typowych dla ogłoszenia	0,61	1
	25.1/II	tworzy tekst o charakterze informacyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	tworzy tekst dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	0,90	1
	25.2	zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	tworzy tekst spójny i zwięzły	0,92	1
	25.3	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym w następujących formach: [...] ogłoszenie	pisze poprawnie pod względem językowym	0,53	1
	25.4	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym w następujących formach: [...] ogłoszenie	przestrzega zasad ortografii i interpunkcji	0,57	1
	26.1/I	zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	pisze tekst zgodny z tematem	0,91	1
	26.1/II	tworzy tekst o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	celowo dobiera informacje- podaje przykład	0,57	1
	26.1/III	tworzy tekst o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	celowo dobiera informacje – podaje drugi przykład	0,36	1
	26.1/IV	formułuje, porządkuje i wartościuje argumenty uzasadniające stanowisko własne lub cudze	uzasadnia dobór pierwszego przykładu	0,39	1
	26.1/V	formułuje, porządkuje i wartościuje argumenty uzasadniające stanowisko własne lub cudze	uzasadnia dobór drugiego przykładu	0,24	1
	26.1/VI	syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	podsumowuje rozważania	0,57	1
	26.2/I	zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	stosuje zasady typowe dla kompozycji budowanej wypowiedzi	0,72	1
	26.2/II	zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	redaguje tekst spójny	0,71	1
	26.2/III	zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	redaguje tekst logicznie uporządkowany	0,66	1
	26.3/I	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym w następujących formach: [...] rozprawka	pisze poprawnie pod względem językowym	0,15	3
	26.3/II	tworzy tekst o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej	0,70	1
	26.4/I	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega zasad interpunkcji	0,22	1
	26.4/II	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega zasad ortografii	0,32	2

Tabela 10. Kartoteka testu standardowego „*I śmiech niekiedy może być nauką*” GH 2006 wraz z łatwościami zadań dla OKE Łódź



Rys. 7. Łatwość zadań/czynności – GH 2006 – arkusz standardowy

Gimnazjaliści lepiej radzili sobie z zadaniami zamkniętymi (od 1. do 20.), które sprawdzały umiejętność czytania i odbioru tekstów kultury. Wśród tych zadań pewne kłopoty mieli uczniowie z zadaniami: 5., 10., 11. i 12., wymagały one odczytania tekstu na poziomie przenośnym, interpretowania tekstu z uwzględnieniem intencji nadawcy, dostrzegania kontekstów niezbędnych do interpretacji tekstu. Trudniejsze od zadań zamkniętych okazywały się dla zdających zadania otwarte, nawet wtedy, gdy badały tę samą umiejętność co zamknięte. Dla przykładu, zadania 2. i 3. wymagały odczytania tekstu na poziomie dosłownym i były dla uczniów łatwe, natomiast otwarte zadanie 21. okazało się dla uczniów trudne, a przecież sprawdzało ono również umiejętność odczytania tekstu na poziomie dosłownym.

Podobnie jak w latach poprzednich uczniowie mieli trudności z zachowaniem poprawności językowej w redagowanych przez siebie wypowiedziach; te trudności widoczne były bez względu na formę wypowiedzi. Przy pisaniu ogłoszenia umiejętność budowania wypowiedzi poprawnej pod względem językowym okazała się dla zdających umiarkowanie trudna, przy streszczeniu – trudna, a przy rozprawce – bardzo trudna.

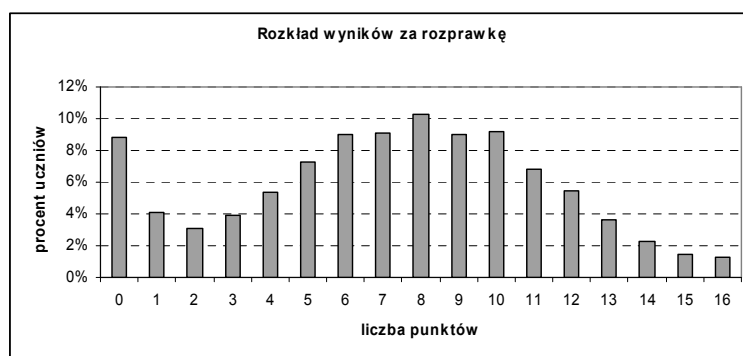
Nie radzili sobie gimnazjaliści, podobnie jak we wszystkich dotychczasowych testach, z przestrzeganiem zasad ortograficznych i interpunkcyjnych. Wprawdzie w krótkiej formie wypowiedzi (w ogłoszeniu) popełniali mniej błędów i za tę czynność otrzymali 57% punktów możliwych do zdobycia, ale przy redagowaniu rozprawki przestrzeganie reguł ortograficznych i interpunkcyjnych okazało się dla zdających czynnością trudną.

Z analizy łatwości poszczególnych umiejętności niezbędnych gimnazjalistom do zredagowania rozprawki (tabela 11.) wynika, że uczniowie szkół województwa łódzkiego nieco lepiej je na ogół opanowali niż uczniowie szkół województwa świętokrzyskiego. Jednakowo łatwe (łatwość 0,72) dla uczniów obu województw było zachowanie trójdzielnej kompozycji pracy. Uczniowie województwa świętokrzyskiego byli wyraźnie lepsi od uczniów województwa łódzkiego w przestrzeganiu poprawności językowej, stosowaniu zasad interpunkcyjnych i nieznacznie lepsi przy podsumowaniu rozważań na podany temat.

		Numer czynności	Współczynniki łatwości dla zadania 26.						
			OKE Łódź	łódzkie	święto-krzyskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.
Realizacja tematu		26.1/I	0,91	0,91	0,89	0,90	0,90	0,90	0,93
		26.1/II	0,57	0,59	0,53	0,55	0,55	0,58	0,60
		26.1/III	0,36	0,37	0,33	0,34	0,34	0,38	0,39
		26.1/IV	0,39	0,41	0,36	0,37	0,38	0,40	0,43
		26.1/V	0,24	0,25	0,22	0,22	0,24	0,25	0,27
		26.1/VI	0,57	0,56	0,58	0,55	0,57	0,56	0,63
Kompozycja		26.2/I	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72	0,73
		26.2/II	0,71	0,71	0,70	0,68	0,71	0,71	0,75
		26.2/III	0,66	0,67	0,65	0,62	0,66	0,68	0,74
Język i styl		26.3/I	0,15	0,13	0,18	0,13	0,13	0,16	0,18
		26.3/II	0,70	0,71	0,69	0,67	0,70	0,72	0,74
Zapis	interpunkcja	26.4/I	0,22	0,21	0,23	0,19	0,20	0,25	0,25
	ortografia	26.4/II	0,32	0,32	0,31	0,26	0,31	0,35	0,39
Łącznie za rozprawkę		26.	0,45	0,45	0,44	0,42	0,44	0,46	0,49

Tabela 11. Współczynniki łatwości dla rozprawki – zadanie 26., GH 2006 z uwzględnieniem województwa i lokalizacji szkół

Z danych w tabeli wynika, że uczniowie szkół wiejskich zdobyli za rozprawkę mniej punktów niż uczniowie szkół wielkomiejskich. Największa różnica występuje przy kryterium logicznego uporządkowania wypowiedzi. Nawet zresztą przy umiejętności opanowanej przez gimnazjalistów w stopniu porównywalnym (np. stosowanie zasad kompozycyjnych wypowiedzi) dostrzega się przewagę uczniów z dużych miast. W odniesieniu do większości kryteriów oceny rozprawki potwierdzenie znajduje prawidłowość, że im większe miasto, tym wyższy współczynnik łatwości poszczególnych czynności.



Rys. 8. Rozkład wyników za rozprawkę – GH 2006 – arkusz standardowy

Rozprawka okazała się trudnym wyzwaniem dla gimnazjalistów. Wśród zdających znalazła się dość duża grupa (prawie 9% uczniów), która otrzymała 0 punktów za to zadanie. Być może zdecydowało o tym niezrozumienie tematu rozprawki.

GH_6. Wyniki zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Wyniki uczniów na egzaminach zewnętrznych zależą od lokalizacji szkoły. Najniższe wyniki uzyskują uczniowie szkół wiejskich. Im większe miasto, tym wyższy średni wynik. Zróżnicowanie wyników widoczne jest tak w odniesieniu do całego testu, jak i poszczególnych obszarów badanych umiejętności. Te same tendencje zaobserwować można zarówno w województwie łódzkim, jak i świętokrzyskim, przy czym różnica między wynikami uczniów ze szkół wiejskich i uczniów ze szkół w dużych miastach większa jest w województwie świętokrzyskim niż w województwie łódzkim.

Lokalizacja szkoły	Liczba zdających	Obszary standardów wymagań egzam.		Średni wynik
		I	II	
wieś	19 110	17,57	12,38	29,95
miasto do 20 tys.	8 658	17,76	12,75	30,52
miasto od 20tys. do 100 tys.	13 111	18,33	13,18	31,52
miasto powyżej 100 tys.	9 938	18,78	13,76	32,54
OKE Łódź	50 817	18,04	12,92	30,96

Tabela 12. Średnie wyniki gimnazjalistów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	woj. łódzkie		woj. świętokrzyskie		OKE Łódź	
	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik
wieś	10 784	29,83	8 326	30,10	19 110	29,95
miasto do 20 tys.	4 945	30,37	3 713	30,71	8 658	30,52
miasto od 20tys. do 100 tys.	9 371	31,44	3 740	31,70	13 111	31,52
miasto powyżej 100 tys.	7 545	32,32	2 393	33,23	9 938	32,54
OKE Łódź	32 645	30,95	18 172	30,97	50 817	30,96

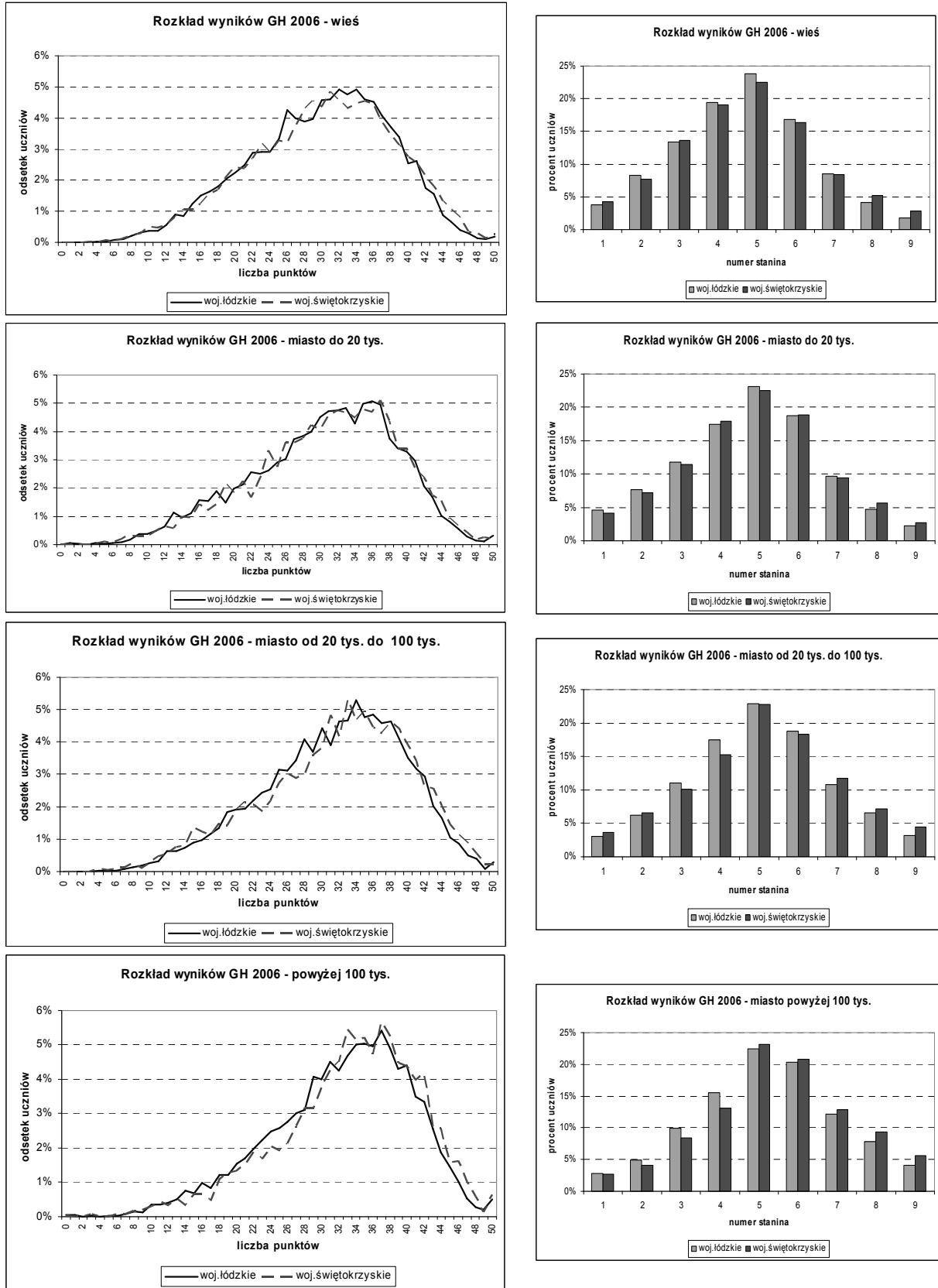
Tabela 13. Średnie wyniki gimnazjalistów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Wykresy na następnej stronie (rysunek nr 9 a, b, c, d) przedstawiają rozkłady wyników gimnazjalistów **województwa świętokrzyskiego i łódzkiego** z uwzględnieniem lokalizacji szkoły. Wykresy w **lewej kolumnie** przedstawiają surowe wyniki, a w **prawej kolumnie** – wyniki pogrupowane w przedziały staninowe. Skala staninowa jest skalą znormalizowaną, zatem wykresy są symetryczne i nie oddają takich charakterystyk rozkładu jak skośność oraz rozrzut wyników, ale są wygodne dla dokonania bezpośredniego porównania i wnioskowania, jakich wyników było więcej w omawianych grupach.

Wszystkie rozkłady wyników są przesunięte w kierunku wyników wysokich, ale najbardziej jest to widoczne na wykresie uczniów szkół wielkomiejskich – ich wynik średni był najwyższy.

Zróżnicowanie wyników uczniowskich jest podobne w rozpatrywanych warstwach szkół, ale najwyższe jest wśród uczniów świętokrzyskich szkół w średnich miastach (odchylenie standardowe 8,65 punktu), a najmniejsze w Łodzi (8,12 punktu).

Uczniowie województwa świętokrzyskiego uzyskiwali wyższe niż gimnazjaliści w województwie łódzkim średnie wyniki z testu humanistycznego niezależnie od lokalizacji szkoły. Jednak największa różnica średnich wyników występuje w dużych miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, czyli w Łodzi i Kielcach.



Rys. 9a, b, c, d. Rozkłady wyników GH 2006 punktowe (lewa kolumna) i staninowe (prawa kolumna) dla województwa łódzkiego i świętokrzyskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

GH_7. Wyniki uczniów z dysleksją rozwojową

W tym roku do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie łódzkim i świętokrzyskim przystąpiło **4 414** uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową, co stanowi 8,7% wszystkich przystępujących do egzaminu w wersji standardowej. Od 2002 roku, gdy przeprowadzono pierwszy egzamin gimnazjalny, do 2005 roku odsetek dyslektyków na egzaminie zarówno w województwie łódzkim jak i świętokrzyskim systematycznie rósł. Obecnie można powiedzieć, że odsetek uczniów dyslektycznych na egzaminie gimnazjalnym w województwie łódzkim ustabilizował się na poziomie około 9,3%. W województwie świętokrzyskim daje się zaobserwować duże wahania procentu dyslektyków wśród gimnazjalistów w kolejnych latach, a w roku 2006 jest on najniższy w pięcioletniej historii egzaminu gimnazjalnego. Warto podkreślić, że zgodnie z polskimi (prof. M. Bogdanowicz) oraz międzynarodowymi badaniami 10% udział dyslektyków w populacji należy traktować jako normę.

Województwo	2002	2003	2004	2005	2006
łódzkie	7,48%	7,59%	7,95%	9,36%	9,34%
świętokrzyskie	8,54%	7,53%	7,75%	9,04%	7,50%

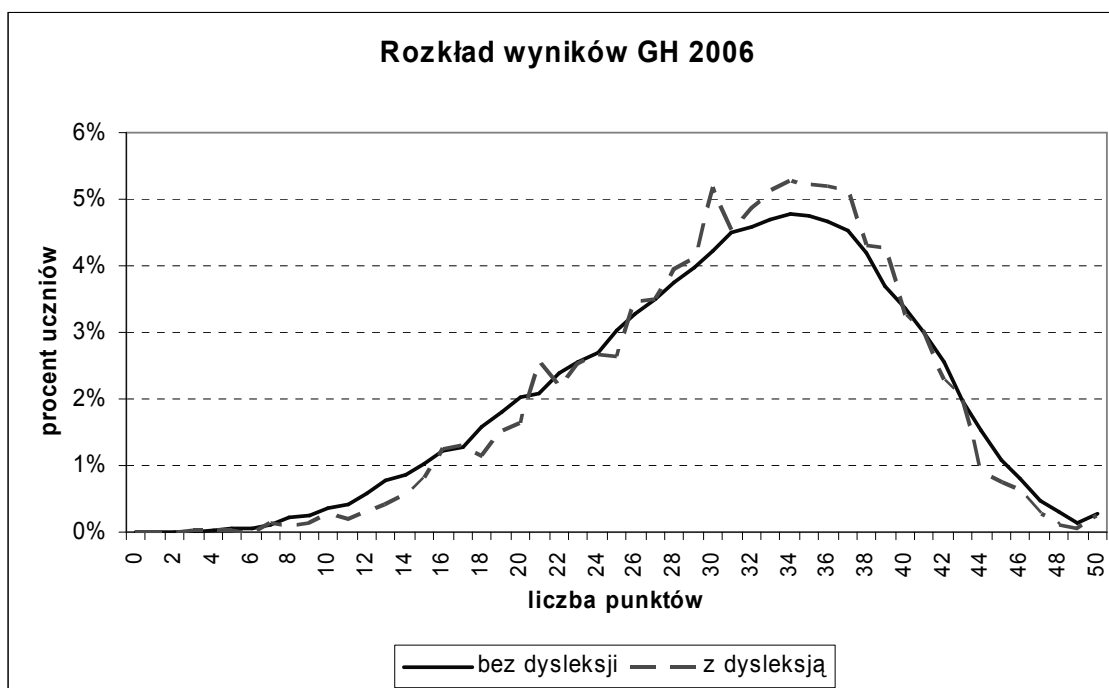
Tabela 14. Odsetek uczniów dyslektycznych na egzaminie gimnazjalnym w latach 2002-2006

Średni wynik uczniów z dysleksją jest około 0,32 punktu wyższy od średniego wyniku uczniów bez dysfunkcji. Różnica ta wynika z nieco lepszych wyników uczniów dyslektycznych w obszarze tworzenia własnego tekstu.

Uczniowie	Liczba zdających	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Średni wynik ogólny
		25 pkt.	25 pkt.	50 pkt.
z dysleksją rozwojową	4 414	18,05	13,21	31,25
bez dysleksji rozwojowej	4 6403	18,04	12,89	30,93
z OKE Łódź	50 817	18,04	12,92	30,96
z kraju	522 474	18,00	13,4	31,4

Tabela 15. Porównanie wyników uczniów dyslektycznych z wynikami uczniów bez dysleksji

Porównanie rozkładu wyników uczniów dyslektycznych oraz uczniów bez dysleksji pokazuje, że około 1% więcej uczniów dyslektycznych uzyskało wyniki w przedziale 32-38 punktów, czyli w staninach średnim i wyżej średnim.



Rys. 10. Rozkład wyników uczniów z dysleksją rozwojową i bez dysleksji w OKE Łódź

Uczniowie dyslektyczni województwa łódzkiego uzyskali nieznacznie lepszy średni wynik w obszarze czytania i odbioru tekstów kultury, a uczniowie dyslektyczni województwa świętokrzyskiego mieli nieznacznie wyższy średni wynik w obszarze tworzenia własnego tekstu. Taka zależność między wynikami gimnazjalistów województwa łódzkiego i świętokrzyskiego występuje również wśród uczniów bez dysfunkcji.

Województwo	Liczba uczniów dyslektycznych	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Średni wynik ogólny
		25 pkt.	25 pkt.	50 pkt.
łódzkie	3 051	18,10	13,06	31,16
świętokrzyskie	1 363	17,92	13,53	31,45
OKE Łódź	4 414	18,05	13,21	31,25

Tabela 16. Średnie wyniki w obszarach umiejętności dla uczniów z dysleksją rozwojową

GMP – część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego

GMP_1. Opis arkusza

Standardowy arkusz matematyczno-przyrodniczy w tym roku zawierał 13 stron, na których umieszczono 34 zadania. Zadania od 1. do 25. to zadania zamknięte, do których przygotowano odpowiedzi wielokrotnego wyboru, a do zdającego należał wybór jednej z propozycji. Kolejnych 9 zadań wymagało od ucznia samodzielnego sformułowania odpowiedzi.

Większość zadań wzbogacaono informacją, przedstawioną w różnych formach. Były to opisy, dwa wykresy, pięć tabel, cztery rysunki, diagram kołowy, mapa poziomicowa.

Egzamin z części matematyczno-przyrodniczej zawiera treści z 5 przedmiotów (matematyka, chemia, fizyka, biologia, geografia); reprezentacja tylu dziedzin w arkuszu powoduje, że test nastęrcza wiele trudności i pozwala osiągnąć wysokie wyniki tylko najzdolniejszym.

W większości zadań umiejętnie połączono problematykę przyrodniczą z zagadnieniami matematycznymi. Test matematyczno-przyrodniczy badał, w jakim stopniu gimnazjaliści opanowali różnorodne, niezbędne na tym etapie kształcenia, następujące umiejętności:

- stosowania terminów (np. określanie cech trójkąta, wysokości względnej);
- przeprowadzania obliczeń w różnych sytuacjach praktycznych (np. obliczanie procentu z liczby, objętości bryły, średniej arytmetycznej);
- wyszukiwania i operowania informacją (zawartą np. na wykresie lub w tabeli);
- wskazywania i opisywania faktów (np. związku między ciśnieniem a polem powierzchni);
- posługiwania się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych (np. wybór poprawnie zapisanego równania, przekształcenia wzoru do wybranej postaci);
- wykorzystania wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych;
- rozwiązywania problemów (np. tworzenie modelu sytuacji problemowej i wykorzystanie do rozwiązania problemu twierdzenia Pitagorasa oraz własności trójkątów podobnych).

Przypomnijmy, że w przypadku gimnazjalnego testu matematyczno-przyrodniczego rozróżnia się cztery obszary standardów wymagań egzaminacyjnych. Są to:

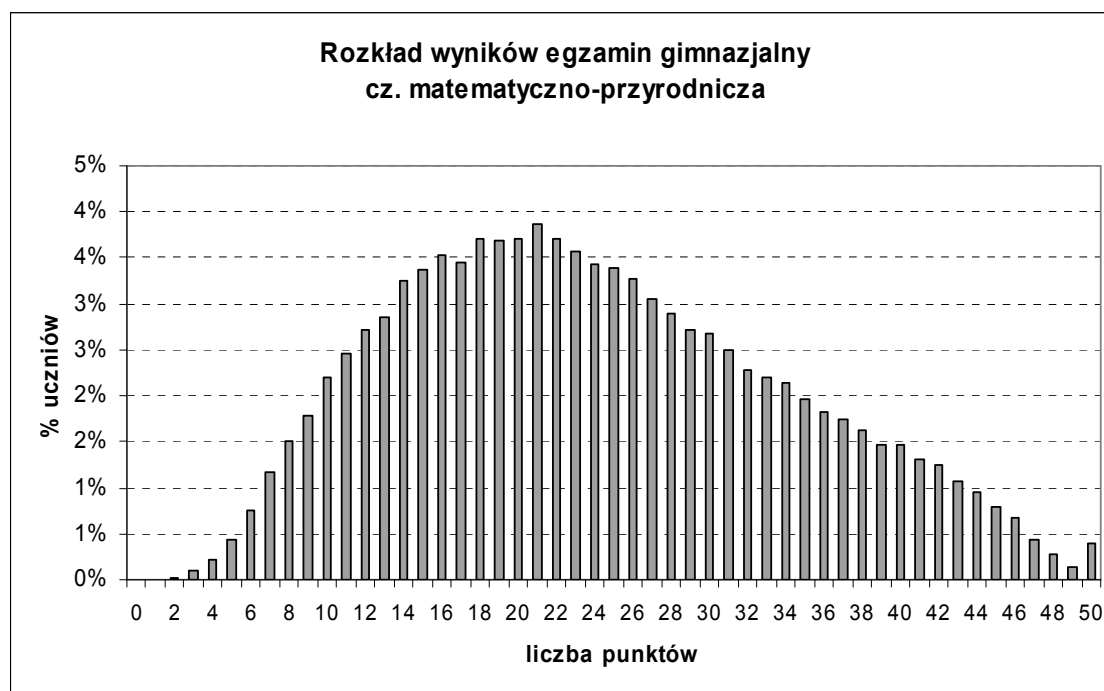
- I. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu.
- II. Wyszukiwanie i stosowanie informacji.
- III. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych.
- IV. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

GMP_2. Podstawowe dane i wskaźniki statystyczne

Wskaźniki	OKE Łódź	łódzkie	świętokrzyskie	kraj ²
Liczba uczniów	50 822	32 642	18 180	522 285
Średnia	23,97	24,33	23,33	23,9
Łatwość testu	0,48	0,49	0,47	0,48
Odchylenie standardowe	10,15	10,29	9,85	10,3
Mediana	23	23	22	bd
Dominanta	21	20	21	19
Minimum	0	0	0	0
Maksimum	50	50	50	50

Tabela 17. Podstawowe wskaźniki statystyczne dla arkusza standardowego GMP 2006

Uzyskane wyniki pozwalają określić tegoroczny test jako *trudny*; jego łatwość, podobnie jak w całym kraju, wynosi **0,48**.



Rys. 11. Rozkład wyników gimnazjalistów GMP 2006 – arkusz standardowy

Przeciętny wynik w okręgu wyniósł **23,97** punktów, co stanowi **48%** punktów możliwych do uzyskania. Rozkład wyników jest przesunięty w lewo, w stronę wyników niskich (dominanta 21 jest mniejsza od średniej 23,97). Zróżnicowanie wyników jest bardzo duże: 70% wyników uczniowskich znajduje się w przedziale od 13 do 34 punktów.

² Na podstawie danych opublikowanych przez CKE w czerwcu 2006; szczegółowy raport krajowy powinien ukazać się jesienią 2006 na stronie internetowej www.cke.edu.pl

GMP_3. Wyniki w skali staninowej

Rozkład wyników uczniów szkół z terenu objętego działaniem OKE w Łodzi na ogólnopolskiej skali staninowej praktycznie pokrywa się z rozkładem krajowym. Nieco więcej niż w kraju wyników uczniów okręgu łódzkiego znajduje się w staninach średnich (4.-6.), nieco mniej w niskich (1.-3.) oraz wysokich (7.-9.).

Numer przedziału	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Liczba uczniów OKE Łódź	Odsetek uczniów OKE Łódź	Odsetek uczniów kraj
1.	najniższy	0–8	2 148	4,23	4,55
2.	bardzo niski	9–11	3 274	6,44	6,86
3.	niski	12–15	6 192	12,18	12,36
4.	niżej średni	16–20	9 198	18,10	17,95
5.	średni	21–26	10 800	21,25	20,41
6.	wyżej średni	27–32	8 177	16,09	15,80
7.	wysoki	33–38	5 841	11,49	11,56
8.	bardzo wysoki	39–43	3 327	6,55	6,72
9.	najwyższy	44–50	1 865	3,67	3,80

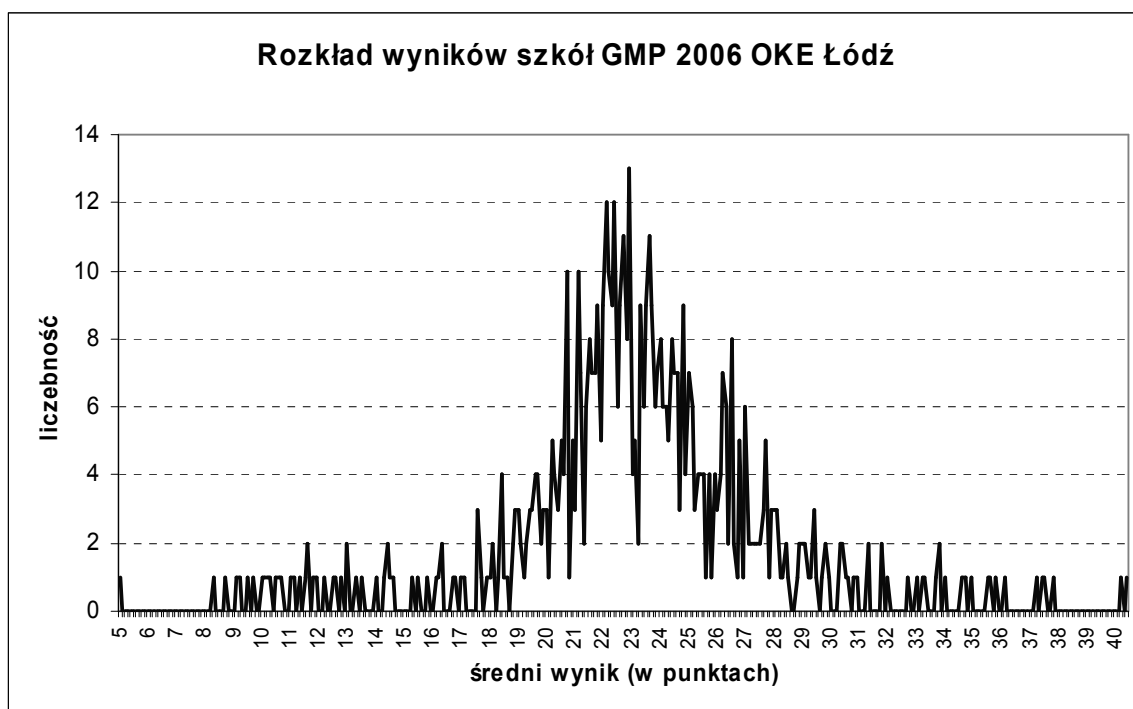
Tabela 18. Ogólnopolska skala staninowa wyników uczniowskich – GMP 2006 – arkusz standardowy

Rozkłady wyników uczniów województwa świętokrzyskiego i łódzkiego na ogólnopolskiej skali staninowej różnią się. W województwie łódzkim więcej jest wyników w staninach wysokich, szczególnie w bardzo wysokim i najwyższym. W województwie świętokrzyskim więcej jest wyników w stanie średnim i wyżej średnim.

Numer przedziału	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Odsetek uczniów łódzkie	Odsetek uczniów świętokrzyskie	Odsetek uczniów kraj
1.	najniższy	0–8	4,05	4,54	4,55
2.	bardzo niski	9–11	6,30	6,70	6,86
3.	niski	12–15	11,93	12,64	12,36
4.	niżej średni	16–20	17,67	18,87	17,95
5.	średni	21–26	20,89	21,89	20,41
6.	wyżej średni	27–32	11,81	16,05	15,80
7.	wysoki	33–38	16,11	10,93	11,56
8.	bardzo wysoki	39–43	7,09	5,58	6,72
9.	najwyższy	44–50	4,15	2,81	3,80

Tabela 19. Ogólnopolska skala staninowa wyników uczniowskich – GMP 2006 – arkusz standardowy

Gimnazjaliści rozwiązywali zadania zestawu standardowego w **596** szkołach, w tym w **382** szkołach województwa łódzkiego i **214** szkołach województwa świętokrzyskiego.



Rys. 12. Rozkład średnich wyników szkół OKE Łódź. GMP 2006 – arkusz standardowy

Numer stanina	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych	Liczba szkół OKE Łódź	Odsetek szkół OKE Łódź
1.	najniższy	0,0–13,6	30	5,03
2.	bardzo niski	13,7–18,9	35	5,87
3.	niski	19,0–20,7	58	9,73
4.	nizej średni	20,8–22,2	98	16,44
5.	średni	22,3–23,9	140	23,49
6.	wyżej średni	24,0–25,8	101	16,95
7.	wysoki	25,9–28,4	80	13,42
8.	bardzo wysoki	28,5–33,7	38	6,38
9.	najwyższy	33,8–46,9	16	2,68

Tabela 20. Ogólnokrajowa skala staninowa dla średnich wyników szkół – GMP 2006

W najwyższym stanie znalazło się 16 szkół z okręgu (2,68% wszystkich gimnazjów), w tym **12** w województwie łódzkim oraz **4** w województwie świętokrzyskim. Wśród gimnazjów z najwyższymi średnimi wynikami przeważają szkoły niepubliczne.

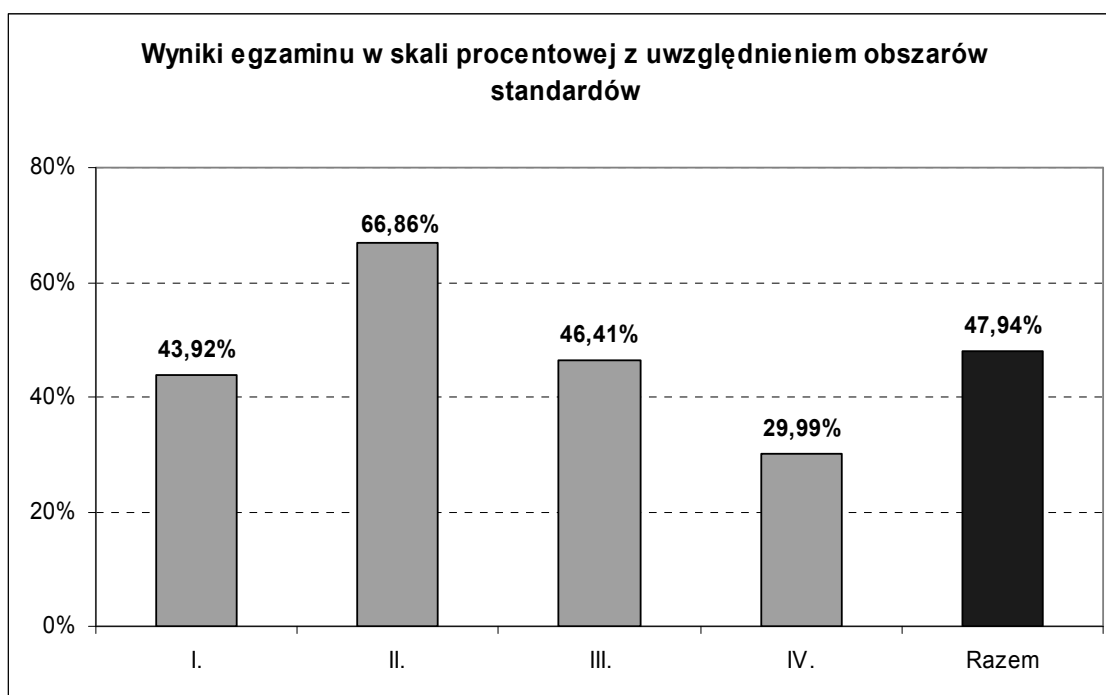
GMP_4. Wyniki egzaminu w obszarach umiejętności

Gimnazjaliści województw: łódzkiego i świętokrzyskiego uzyskali wyniki porównywalne z wynikami uczniów w całym kraju. Trzecioklasiści gimnazjów województwa łódzkiego we wszystkich badanych umiejętnościach uzyskali wyniki nieco wyższe od średniej krajowej, natomiast uczniowie szkół województwa świętokrzyskiego nieznacznie niższe od średniej krajowej.

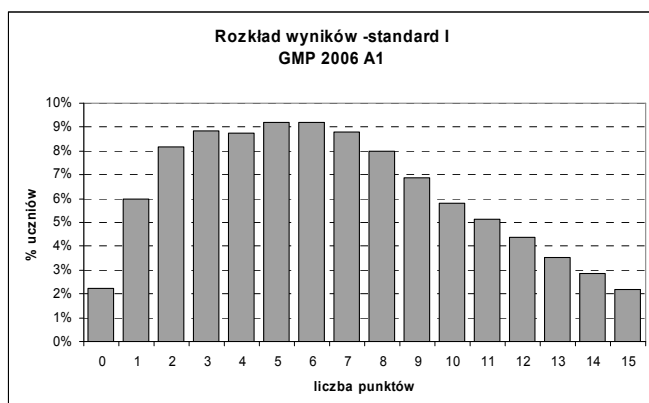
Województwo	Liczba zdających	Umiejętne stosowanie terminów	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków...	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności...	Wynik ogólny
		15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	8 pkt.	
łódzkie	32642	6,74	8,09	7,03	2,47	24,33
świętokrzyskie	18180	6,32	7,90	6,84	2,28	23,33
OKE Łódź	50822	6,59	8,02	6,96	2,40	23,97
kraj	522 285	6,6	8,0	6,9	2,4	23,9

Tabela 21. Średnie wyniki gimnazjalistów województw łódzkiego i świętokrzyskiego – GMP 2006

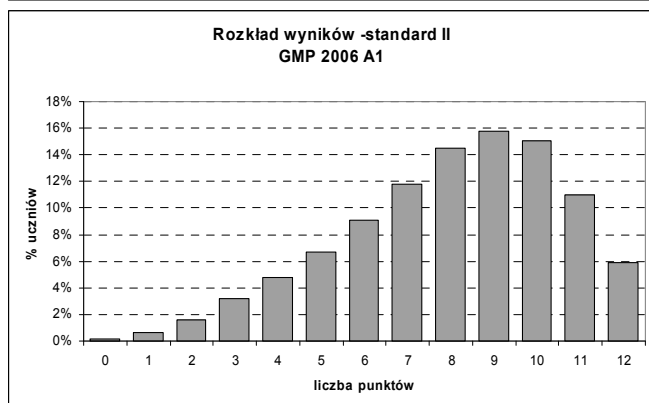
Zadania badające zastosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów sprawiają gimnazjalistom najczęściej kłopotów, stąd niska średnia w tym obszarze umiejętności.



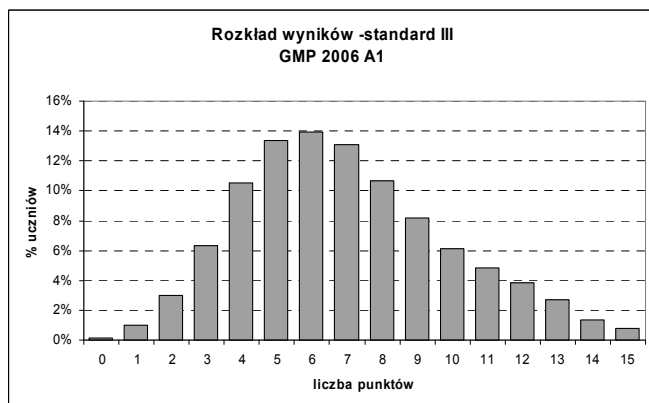
Rys. 13. Łatwości zadań w obszarach standardów egzaminacyjnych – arkusz standardowy GMP 2006



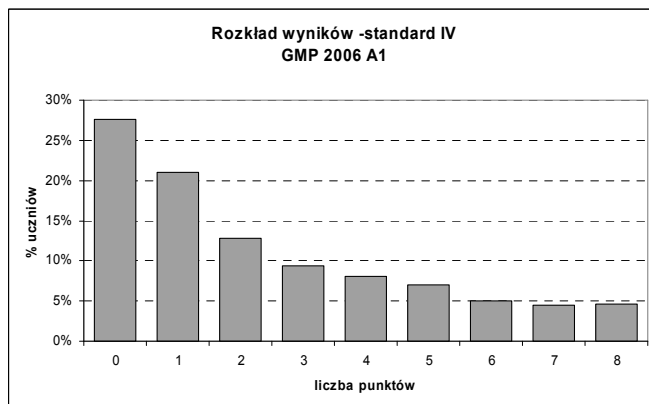
Zadania w **I obszarze standardów** (stosowanie terminów ...) były trudne (łatwość 0,44). Najczęściej uczniowie uzyskiwali 5-6 punktów. Tylko 2% zdających uzyskało maksymalny wynik za zadania w tym obszarze.



Zadania z **II obszaru standardów** badające umiejętność wyszukiwania informacji nie sprawiły uczniom problemów. Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali 9-10 punktów na 12 możliwych za zadania w tym obszarze standardów.



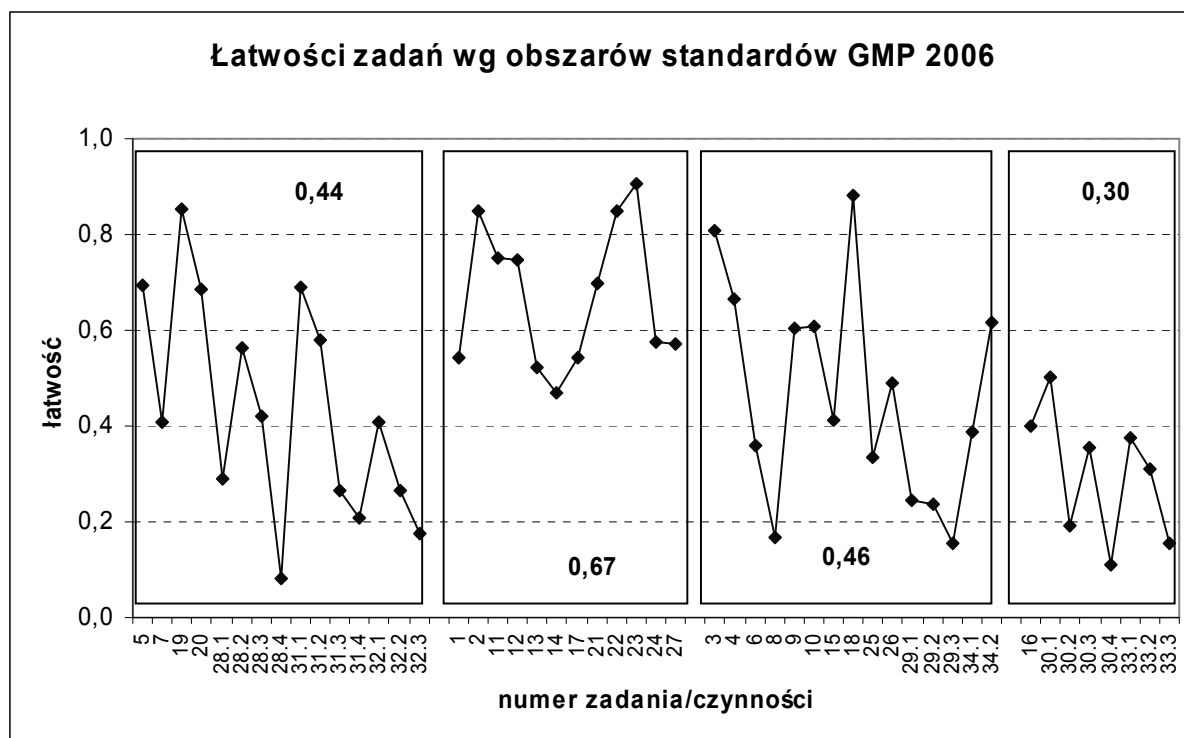
Rozkład uzyskanych punktów za zadania z **III obszaru standardów** (wskazywanie i opisywanie faktów ...) pokazuje, że były to zadania trudne (łatwość 0,46). Tylko około 7% uczniów uzyskało wyniki powyżej 11 punktów.



Zadania z **IV obszaru standardów** (stosowanie zintegrowanej wiedzy ...) były dla uczniów trudne. 27% gimnazjalistów nie podjęło próby rozwiązania zadań lub rozwiązało je błędnie.

Rys. 14. Rozkłady wyników uczniowskich w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

W obrębie danego obszaru standardów wymagań egzaminacyjnych łatwości zadań są bardzo zróżnicowane. Widać to szczególnie na przykładzie I obszaru standardów, w którym występowały zarówno zadania łatwe (zadanie 19.), jak i czynności trudne (np. 31.3 oraz 31.4 w zadaniu 31.) oraz bardzo trudne (28.4 w zadaniu 28.).



Rys. 15. Łatwości zadań w obszarach umiejętności – GMP 2006 – arkusz standardowy

GMP_5. Łatwość zadań

Tabela 22. prezentuje kartotekę zestawu egzaminacyjnego części matematyczno-przyrodniczej (arkusze GM-A1-062, GM-A4-062, GM-A5-062, GM-A6-062) oraz łatwości poszczególnych zadań uszeregowanych według obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych.

Kartoteka testu zawiera badane umiejętności jak i czynności, które były sprawdzane na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej. Analiza współczynnika łatwości pozwala określić (por. rys. 15.), z jakimi zadaniami uczniowie radzili sobie lepiej, a z którymi mieli problemy.

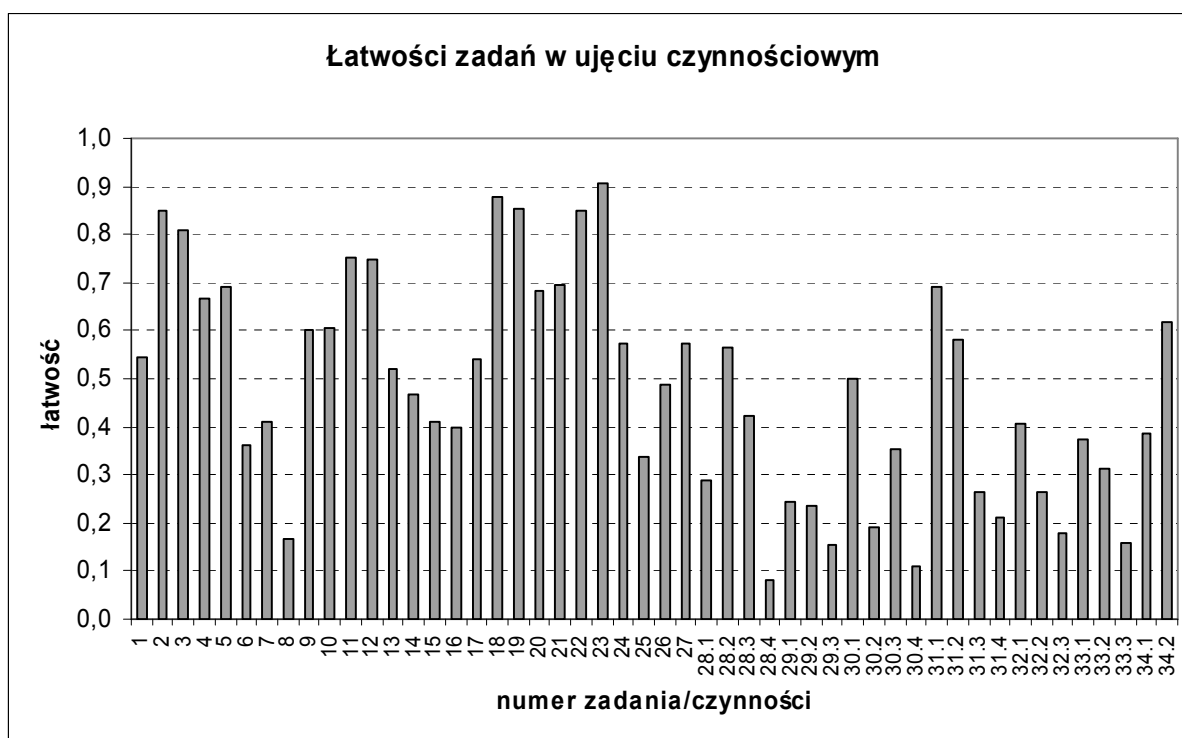
W kartotece testu odcieniami szarości rozróżniono zadania ze względu na stopień łatwości; im zadanie łatwiejsze, tym kolor jaśniejszy.

	Wskaźnik łatwości	Interpretacja wartości wskaźnika
	0,00 – 0,19	zadanie bardzo trudne
	0,20 – 0,49	zadanie trudne
	0,50 – 0,69	zadanie umiarkowanie trudne
	0,70 – 0,89	zadanie łatwe
	0,90 – 1,00	zadanie bardzo łatwe

Obszar standardów wymagań egzam.	Numer zadania	Sprawdzana umiejętność Uczeń:	Sprawdzana czynność Uczeń:	Łatwość	Liczba punktów
I. Stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno- przyrodniczych	5.	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	na podstawie zadanej proporcji wybiera zestaw, w którym podano właściwe ilości składników mieszaniny	0,69	1
	7.	posługuje się własnościami figur	określa położenie środka okręgu wpisanego w trójkąt	0,41	1
	19.	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza, jakim procentem jednej liczby jest druga liczba	0,85	1
	20.	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza średnią arytmetyczną	0,68	1
	28.1	posługuje się własnościami figur; wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	potrafi obliczyć średnicę, mając podany obwód koła	0,29	1
	28.2		poprawnie stosuje podany wzór na objętość bryły	0,56	1
	28.3		poprawnie wykonuje działania na liczbach	0,42	1
	28.4		poprawnie wykonuje obliczenia w zadaniu	0,08	1
	31.1	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje obliczenia procentowe (oblicza podatek VAT lub cenę brutto)	0,69	1
	31.2		poprawnie wykonuje obliczenia	0,58	1
	31.3		wykonuje obliczenia procentowe (oblicza cenę netto)	0,27	1
	31.4		poprawnie wykonuje obliczenia	0,21	1
	32.1	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	potrafi obliczyć ilość ciepła oddawanego przez stygnącą wodę	0,41	1
	32.2		potrafi obliczyć ilość ciepła oddawanego przez stygnącą wodę	0,26	1
	32.3		poprawnie wykonuje obliczenia w całym zadaniu	0,18	1
II. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	1.	operuje informacją	przetwarza informacje odczytane z wykresu	0,54	1
	2.	operuje informacją	analizuje i porównuje informacje dotyczące rozpuszczalności substancji stałych	0,85	1
	11.	operuje informacją	określa na podstawie mapy wysokość względną punktu	0,75	1
	12.	odczytuje informacje	odczytuje z mapy wysokość bezwzględną punktu	0,75	1
	13.	operuje informacją	na podstawie mapy określa formę terenu	0,52	1
	14.	operuje informacją	na podstawie mapy określa formę terenu	0,47	1
	17.	operuje informacją	wybiera procentowy diagram kołowy odpowiadający danym liczbom z tabeli	0,54	1
	21.	operuje informacją	interpretuje informacje odczytane z wykresu przedstawiającego zmiany temperatury gleby	0,70	1
	22.	odczytuje informacje	odczytuje informacje z wykresu przedstawiającego zmiany temperatury gleby	0,85	1
	23.	odczytuje informacje	odczytuje informacje z wykresu przedstawiającego zmiany temperatury gleby	0,91	1
	24.	operuje informacją	dobiera nazwy poziomów glebowych zgodnie z przedstawionym schematem	0,57	1
27.	operuje informacją	przetwarza informacje dotyczące konsumentów I rzędu	0,57	1	

III. Wyszukiwanie i opisywanie faktów, związków i zależności	3.	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	dobiera jony wchodzące w skład podanej substancji chemicznej	0,81	1
	4.	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wybiera poprawnie zapisane równanie reakcji chemicznej przedstawiającej proces twardnienia zaprawy murarskiej	0,67	1
	6.	wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje związek między ciśnieniem a polem powierzchni do wskazania wymiarów ściany cegły (zgodnie z warunkami zadania)	0,36	1
	8.	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wybiera równanie opisujące związek między danymi w zadaniu	0,17	1
	9.	stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	określa czas okrążenia Ziemi przez satelitę (przy podanych warunkach)	0,60	1
	10.	stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	określa optymalne ustawienie anteny satelitarnej (przy podanych warunkach)	0,61	1
	15.	wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	określa, jak zmieni się energia potencjalna grawitacji (przy podanych warunkach)	0,41	1
	18.	wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	dostrzega związek między charakterem i zakresem danych a wnioskami, które z nich wynikają	0,88	1
	25.	wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	określa warunek konieczny, by zachodził proces powstawania próchnicy	0,34	1
	26.	wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	układa łańcuch pokarmowy	0,49	1
	29.1		przekształca dany wzór do zadanej postaci	0,24	1
	29.2	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	przekształca dany wzór do zadanej postaci	0,24	1
	29.3		wykonuje poprawnie obliczenia	0,15	1
	34.1	stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	wybiera argument potwierdzający tezę, że dobra izolacja domów służy ochronie środowiska	0,39	1
	34.2		poprawnie wybiera dwa argumenty	0,62	1
IV. Stosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów	16.	tworzy modele sytuacji problemowej	oblicza wartość funkcji opisanej słownie	0,40	1
	30.1	tworzy modele sytuacji problemowej; tworzy i realizuje plan rozwiązania	stosuje twierdzenie Pitagorasa	0,50	1
	30.2		wykorzystuje własności trójkątów podobnych	0,19	1
	30.3		realizuje plan rozwiązania i poprawnie wyznacza długość odcinka CF	0,35	1
	30.4		poprawnie wykonuje obliczenia w całym zadaniu	0,11	1
	33.1	tworzy i realizuje plan rozwiązania; opracowuje wyniki	zna metodę obliczenia mocy baterii oraz poprawnie uwzględnia jednostki fizyczne	0,37	1
	33.2		poprawnie wyznacza liczbę baterii słonecznych koniecznych do uzyskania zadanej mocy	0,31	1
	33.3		poprawnie wykonuje obliczenia i interpretuje wyniki	0,16	1

Tabela 22. Kartoteka testu standardowego matematyczno-przyrodniczego GMP 2006 wraz z łatwościami zadań dla OKE Łódź



Rys. 16. Łatwości zadań/czynności. GMP 2006 – arkusz standardowy

Wśród 34 zadań było jedno zadanie bardzo łatwe (współczynnik łatwości większy od 0,9) oraz jedno zadanie bardzo trudne (współczynnik łatwości mniejszy od 0,2). Zadań umiarkowanie trudnych było w teście 11 (współczynnik łatwości od 0,5 do 0,69). Przeważały zadania trudne – było ich trzynaście (współczynnik łatwości 0,20 do 0,49), a osiem zadań było łatwych (współczynnik łatwości 0,70 do 0,89).

Z analizy łatwości zadań wynika, że gimnazjaliści mieli kłopoty z poprawnym wykonywaniem obliczeń (bez względu na treść przedmiotową zadania egzaminacyjnego), a jest to umiejętność kluczowa w bloku przedmiotów matematyczno-przyrodniczych. Celowa wydaje się dokładna analiza zadań: 28., 29., 30., 32. i 33. oraz 19. W tym ostatnim uczniowie również dokonywali obliczeń, ale nie mieli z tą czynnością takich kłopotów jak w pozostałych zadaniach.

Na różnym poziomie zostały przez gimnazjalistów opanowane także inne umiejętności, np. operowanie informacją, posługiwanie się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych czy wskazywanie prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów.

GMP_6. Wyniki zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Wyniki uczniów na egzaminach zewnętrznych zależą od lokalizacji szkoły. Najniższe wyniki uzyskują uczniowie szkół wiejskich. Im większe miasto, tym wyższy średni wynik. Te tendencje wyraźnie są widoczne również na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w okręgu. Różnica między wynikami uczniów ze szkół wiejskich a wynikami uczniów ze szkół w dużych miastach większa jest w województwie świętokrzyskim niż w województwie łódzkim.

Lokalizacja szkoły	Liczba zdających	Obszary standardów wymagań egzam.				Średni wynik
		I	II	III	IV	
wieś	19116	6,21	7,85	6,73	2,18	22,98
miasto do 20 tys.	8650	6,41	7,91	6,90	2,30	23,51
miasto od 20tys. do 100 tys.	13118	6,78	8,13	7,07	2,53	24,51
miasto powyżej 100 tys.	9938	7,21	8,32	7,32	2,72	25,57
OKE Łódź	50822	6,59	8,02	6,96	2,40	23,97

Tabela 23. Średnie wyniki gimnazjalistów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

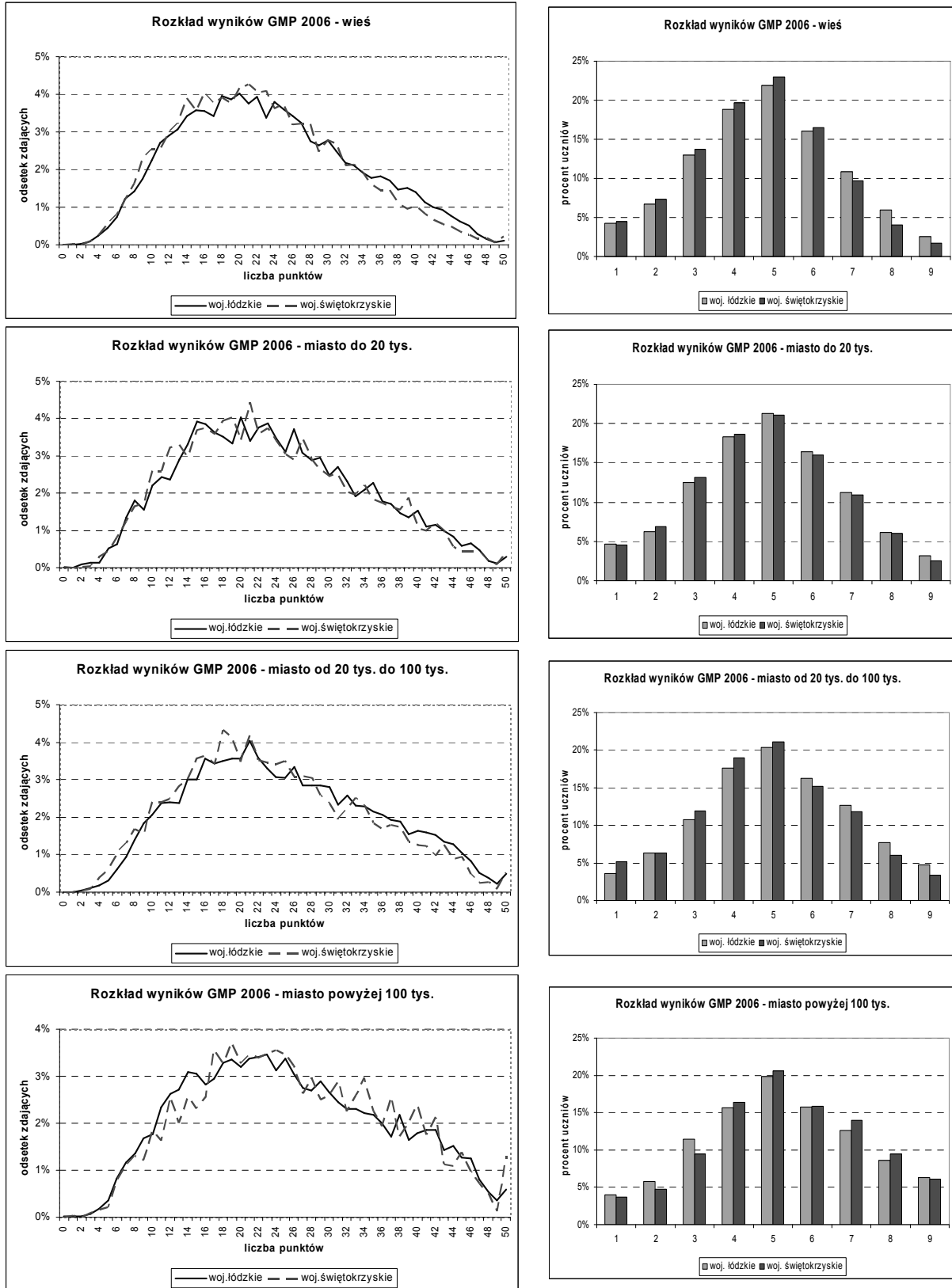
Lokalizacja szkoły	woj. łódzkie		woj. świętokrzyskie		OKE Łódź	
	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik
wieś	10 788	23,38	8 328	22,46	19 116	22,98
miasto do 20 tys.	4 937	23,71	3 713	23,26	8 650	23,51
miasto od 20 tys. do 100 tys.	9 371	24,86	3 747	23,62	13 118	24,51
miasto powyżej 100 tys.	7 546	25,42	2 392	26,04	9 938	25,57
razem	32 642	24,33	18 180	23,33	50 822	23,97

Tabela 24. Średnie wyniki gimnazjalistów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Wykresy na następnej stronie (rys. 17a, b, c, d) przedstawiają rozkłady wyników gimnazjalistów województwa łódzkiego i świętokrzyskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły. Wykresy w lewej kolumnie przedstawiają surowe wyniki, a w prawej – wyniki pogrupowane w przedziały staninowe. Skala staninowa jest skalą znormalizowaną, zatem wykresy są symetryczne i nie oddają takich charakterystyk rozkładu jak skośność oraz rozrzut wyników, ale są wygodne dla dokonania bezpośredniego porównania i wnioskowania, jakich wyników było więcej w omawianych grupach.

Wszystkie rozkłady wyników są przesunięte w kierunku wyników niskich, z dominantą od 20 do 22 punktów.

Zróznicowanie wyników uczniowskich największe jest wśród uczniów szkół wielkomiejskich (odchylenie standardowe 10,70 punktów dla Kielc oraz 10,88 dla Łodzi). Uczniowie województwa świętokrzyskiego uzyskiwali niższe niż gimnazjaliści w województwie łódzkim średnie wyniki z testu matematyczno-przyrodniczego w szkołach wiejskich oraz w małych i średnich miastach. Natomiast uczniowie szkół kieleckich uzyskali średni wynik za test wyższy niż uczniowie szkół łódzkich.



Rys. 17a, b, c, d. Rozkłady wyników – GMP 2006 punktowe (lewa kolumna) i staninowe (prawa kolumna) dla województwa łódzkiego i świętokrzyskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

GMP_7. Wyniki uczniów z dysleksją rozwojową

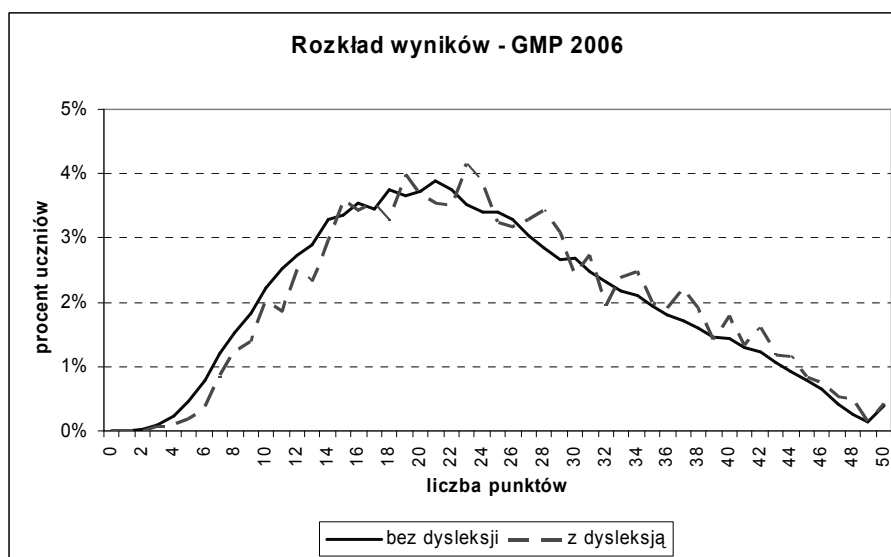
W tym roku do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie łódzkim i świętokrzyskim przystąpiło **4 413** uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową, co stanowi 8,7% wszystkich przystępujących do egzaminu w wersji standardowej.

Średni wynik uczniów z dysleksją jest wyższy o ponad jeden punkt od średniego wyniku uczniów bez dysfunkcji. Uczniowie z dysleksją uzyskali wyższy średni wynik we wszystkich badanych testem obszarach wymagań egzaminacyjnych.

Uczniowie	Liczba zdających	Umiejętne stosowanie terminów	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków...	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności...	Wynik ogólny
		15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	8 pkt.	
z dysleksją rozwojową	4 413	6,94	8,27	7,29	2,47	24,97
bez dysleksji rozwojowej	46 409	6,55	8,00	6,93	2,39	23,88
z OKE Łódź	50 822	6,59	8,02	6,96	2,40	23,97
z kraju	522 285	6,6	8,0	6,9	2,4	23,9

Tabela 25. Porównanie wyników uczniów dyslektycznych z wynikami uczniów bez dysleksji

Rozkłady wyników uczniów ze stwierdzoną dysleksją oraz uczniów bez dysfunkcji mają podobny kształt (odchylenia standardowe równe 10,05), ale rozkład wyników uczniów dyslektycznych jest wyraźnie przesunięty w prawo (dominanta dla uczniów dyslektycznych to 23 punkty, dla uczniów bez dysfunkcji – 21 punktów).



Rys. 18. Rozkład wyników uczniów z dysleksją rozwojową i bez dysleksji w OKE Łódź

Niewielkie różnice można zaobserwować w średnich wynikach uczniów dyslektycznych województwa łódzkiego i świętokrzyskiego. We wszystkich badanych testem standardach wymagań egzaminacyjnych uczniowie z dysleksją w województwie świętokrzyskim uzyskali niższe wyniki (różnice od 0,02 do 0,36), a ich wynik ogólny jest o zaledwie 0,59 punktu niższy niż uczniów z województwa łódzkiego.

Województwo	Liczba zdających	Umiejętne stosowanie terminów	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków...	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności...	Wynik ogólny
		15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	8 pkt.	
łódzkie	3 050	7,05	8,31	7,31	2,47	25,15
świętokrzyskie	1 363	6,69	8,17	7,25	2,45	24,56
OKE Łódź	4 413	6,94	8,27	7,29	2,47	24,97

Tabela 26. Średnie wyniki w obszarach umiejętności dla uczniów z dysleksją rozwojową

V. EWALUACJA PRAWIDŁOWOŚCI PRZEBIEGU EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

W roku szkolnym 2005/2006 obserwacji poddano 181 szkół, co stanowi około 28% szkół położonych na terenie objętym działalnością Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi, w których organizowano egzamin gimnazjalny. Do szkół tych skierowano 219 obserwatorów, część z nich obserwowała obie części egzaminu, w niektórych szkołach był obecny więcej niż jeden obserwator. 146 osób uczestniczyło w obserwacji części humanistycznej egzaminu, a 139 osób obserwowało część matematyczno-przyrodniczą. Rolę obserwatorów pełnili pracownicy nadzoru pedagogicznego, przedstawiciele organów prowadzących oraz pracownicy ośrodków doskonalenia nauczycieli i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi.

Obserwacja prawidłowości przebiegu egzaminu gimnazjalnego								
Lokalizacja szkół	Pracownicy nadzoru pedagogicznego		Przedstawiciele organów prowadzących		Pracownicy ośrodków doskonalenia nauczycieli		Pracownicy OKE	
	cz. hum.	cz. mat.-przyrod.	cz. hum.	cz. mat.-przyrod.	cz. hum.	cz. mat.-przyrod.	cz. hum.	cz. mat.-przyrod.
woj. łódzkie	30	21	41	35	14	6	6	11
woj. świętokrzyskie	18	24	35	40	1	1	1	1
razem	48	45	76	75	15	7	7	12
łącznie obserwatorów	Część humanistyczna				Część matematyczno-przyrodnicza			
	146				139			
m. Łódź	18	12	1	0	5	1	6	11
m. Kielce	5	7	0	0	1	1	1	1

Tabela 27. Zestawienie liczby obserwatorów na egzaminie gimnazjalnym

Do Wydziału Badań i Analiz OKE w Łodzi przekazano 285 wypełnionych arkuszy obserwacji. Obserwacji poddano 33,3% szkół w województwie świętokrzyskim i 23,21% szkół w województwie łódzkim.

Obserwacja prawidłowości przebiegu egzaminu gimnazjalnego								
Lokalizacja szkół	Liczba szkół, w których przeprowadzono egzamin		Liczba szkół, w których przeprowadzono obserwacje		Liczba przeprowadzonych obserwacji w szkołach			
	publicznych	niepublicznych	publicznych	niepublicznych	publicznych		niepublicznych	
					cz. hum.	cz. mat.-przyrod.	cz. hum.	cz. mat.-przyrod.
woj. łódzkie	373	45	96	10	86	68	5	5
woj. świętokrzyskie	211	14	75	0	55	66	0	0
razem	584	59	171	10	141	134	5	5
łącznie	643		181		275		10	
m. Łódź	69	24	27	8	16	12	4	4
m. Kielce	26	6	5	0	4	3	0	0

Tabela 28. Zestawienie liczby szkół, w których przeprowadzono obserwacje na egzaminie gimnazjalnym

Obecność obserwatorów nadzorujących przebieg egzaminu sprawia, że wyniki egzaminacyjne uczniów stają się bardziej wiarygodne, a także przyczynia się do upowszechniania procedur egzaminacyjnych. Dlatego cieszy fakt, że przedstawiciele różnych instytucji związanych z oświatą z dużym zaangażowaniem czuwają nad przebiegiem egzaminów zewnętrznych.

Z analizy arkuszy obserwacji wynika, że w większości szkół materiały egzaminacyjne przechowywane były głównie w metalowych szafach i sejfach oraz w specjalnych pomieszczeniach odpowiednio dostosowanych.

W zespołach nadzorujących zasiadali najczęściej:
w części humanistycznej nauczyciele:

- wychowania fizycznego – 95
- matematyki – 119
- geografii – 55
- biologii – 53
- chemii – 49
- fizyki – 45

w części matematyczno-przyrodniczej nauczyciele:

- języka polskiego – 138
- wychowania fizycznego – 101
- historii – 88
- języka angielskiego – 64
- języka niemieckiego – 45

Z analizy arkuszy obserwacji wynika także, że w większości szkół egzamin gimnazjalny zarówno w części humanistycznej jak i matematyczno-przyrodniczej przeprowadzono z zachowaniem obowiązujących procedur. W wielu arkuszach obserwatorzy podkreślali zaangażowanie zespołu nadzorującego, bardzo dobre przygotowanie i rzetelność przeprowadzenia egzaminu. Jednak w kilku szkołach zaobserwowano następujące nieprawidłowości w czynnościach przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych oraz zespołów nadzorujących:

- 1. rozpoczęcie egzaminu przed wyznaczoną godziną,**
- 2. brak listy przestępujących do egzaminu przed wejściem do sali egzaminacyjnej,**
- 3. za mała liczba członków zespołu nadzorującego w stosunku do liczby zdających,**
- 4. powołanie do zespołu nadzorującego nauczyciela przedmiotu wchodzącego w zakres danej części egzaminu,**
- 5. sprawy organizacyjne tj. hałas na zewnątrz sali, słabe oświetlenie, zła akustyka oraz niewłaściwy sposób oddawania prac przez uczniów, którzy wcześniej zakończyli egzamin.**

Na podstawie informacji zapisanych w arkuszu obserwacji unieważniono egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej dla uczniów jednego gimnazjum. Dyrektorzy szkół, w których wystąpiły uchybienia proceduralne, zostali zaproszeni do Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi na szkolenie. Poinformowano również Łódzkiego i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty o zaistniałych nieprawidłowościach.

VI. ŚREDNIE WYNIKI DLA POSZCZEGÓLNYCH GMIN I POWIATÓW

a. wyniki gmin i powiatów województwa łódzkiego

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		<i>25 pkt</i>	<i>25 pkt</i>		<i>50 pkt</i>	<i>15 pkt</i>	<i>12 pkt</i>	<i>15 pkt</i>	
bełchatowski	m. Bełchatów	18,61	13,89	32,49	6,99	8,31	7,02	2,63	24,95
	Bełchatów	12,56	3,22	15,78	2,89	5,67	5,00	0,89	14,44
	Drużbice	17,44	12,14	29,58	6,35	8,14	6,79	2,56	23,85
	Kleszczów	17,62	13,20	30,82	6,94	8,46	6,97	2,20	24,57
	Kluki	17,70	12,46	30,15	6,24	7,70	6,67	2,50	23,11
	Rusiec	17,19	12,62	29,80	6,17	7,77	6,42	1,98	22,33
	Szczerców	17,86	13,35	31,20	6,46	8,03	6,98	1,86	23,33
	Zelów	17,21	12,03	29,25	6,10	7,50	6,30	1,85	21,76
	Razem	18,16	13,35	31,51	6,73	8,13	6,86	2,41	24,13
kutnowski	m. Kutno	17,89	12,93	30,82	6,09	7,62	6,45	2,21	22,37
	Bedlno	16,92	10,68	27,60	5,70	7,82	5,98	1,56	21,06
	Dąbrowice	17,33	12,73	30,06	7,03	7,88	6,58	2,27	23,76
	Krośniewice	16,84	11,52	28,37	5,24	7,07	6,55	1,81	20,67
	Krzyżanów	16,28	10,08	26,37	5,48	7,20	5,55	1,18	19,42
	Kutno	16,67	11,00	27,67	4,78	6,87	5,87	1,58	19,11
	Łanięta	16,03	8,03	24,06	4,03	6,67	4,76	0,88	16,33
	Nowe Ostrowy	17,16	13,29	30,44	5,90	7,30	6,73	2,43	22,37
	Oporów	16,65	11,63	28,28	5,07	7,53	6,30	1,67	20,58
	Strzelce	17,35	12,15	29,50	6,20	6,98	6,17	2,32	21,67
	Żychlin	16,66	9,76	26,42	5,44	6,85	5,67	1,71	19,66
	Razem	17,31	11,91	29,22	5,75	7,38	6,22	1,96	21,31
łaski	Buczek	17,21	13,47	30,69	6,71	7,56	6,83	2,13	23,23
	Łask	17,81	11,03	28,85	6,51	7,95	6,99	2,19	23,64
	Sędziejowice	17,32	12,97	30,28	6,00	7,65	6,91	1,67	22,24
	Widawa	17,98	10,28	28,26	6,15	7,76	6,86	2,25	23,02
	Wodzierady	17,65	11,73	29,39	6,45	7,80	7,57	2,18	24,00
	Razem	17,70	11,46	29,16	6,41	7,84	6,99	2,13	23,36
łęczycki	m. Łęczyca	16,88	11,96	28,84	5,56	7,26	6,37	1,96	21,17
	Daszyna	17,14	12,51	29,65	7,05	7,70	7,76	3,46	25,97
	Góra Św. Małgorzaty	16,68	9,93	26,61	5,85	7,97	5,88	2,12	21,81
	Grabów	18,90	11,43	30,33	7,01	8,09	6,82	3,06	24,98
	Łęczyca	18,01	15,69	33,70	7,67	8,43	7,15	2,98	26,24
	Piątek	17,07	11,70	28,76	5,91	7,30	6,18	1,70	21,10
	Świnice Warckie	16,72	9,72	26,43	4,80	7,08	5,70	1,37	18,95
	Witonia	17,09	11,94	29,04	6,02	8,00	6,72	2,83	23,57
Razem	17,39	12,38	29,77	6,31	7,74	6,58	2,39	23,01	

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt		50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	
łowicki	m. Łowicz	18,61	13,26	31,87	7,38	8,50	7,54	3,04	26,46
	Bielawy	18,11	12,83	30,94	6,84	8,43	7,29	2,19	24,74
	Chaśno	18,13	15,84	33,97	7,00	8,41	8,09	2,84	26,34
	Domaniewice	17,64	10,92	28,56	7,08	8,38	7,57	2,43	25,46
	Kiernozia	16,69	14,27	30,96	6,33	7,98	7,62	1,71	23,64
	Kocierzew Płd	17,26	11,32	28,58	6,23	8,21	6,26	2,79	23,49
	Łowicz	18,14	14,08	32,22	8,14	8,74	7,53	3,31	27,72
	Łyszkowice	19,82	11,29	31,11	6,84	9,45	7,94	1,99	26,22
	Nieborów	18,20	12,99	31,20	7,16	8,39	7,10	3,39	26,05
	Zduny	19,45	12,83	32,28	8,02	8,70	7,37	3,47	27,56
	Razem	18,44	13,01	31,44	7,30	8,55	7,44	2,92	26,21
łódzki-wschodni	Andrespol	18,89	14,28	33,17	8,17	8,79	7,30	3,23	27,49
	Brójce	18,20	7,51	25,71	7,46	8,22	7,92	4,13	27,72
	Koluszki	18,32	14,94	33,26	7,04	8,30	7,52	2,85	25,72
	Nowosolna	17,56	13,10	30,66	6,55	7,77	6,44	1,84	22,60
	Rzgów	17,54	9,23	26,78	7,16	7,94	7,19	2,22	24,51
	Tuszyn	17,61	12,52	30,14	7,10	7,69	6,97	2,59	24,36
	Razem	18,08	12,84	30,92	7,22	8,14	7,27	2,80	25,42
opoczyński	Białaczów	17,05	11,93	28,98	5,23	7,12	6,11	1,95	20,42
	Drzewica	17,04	12,14	29,18	6,01	7,81	6,42	1,97	22,21
	Mniszków	18,52	10,99	29,51	5,88	7,54	6,64	1,87	21,93
	Opoczno	17,62	12,64	30,26	6,92	8,06	7,69	2,78	25,45
	Paradyż	17,52	11,36	28,88	6,26	7,88	6,40	1,95	22,48
	Poświętne	18,53	13,46	31,98	6,69	7,86	6,12	2,03	22,71
	Sławno	16,87	11,89	28,76	5,78	7,77	6,80	2,23	22,58
	Żarnów	17,61	13,02	30,63	6,21	7,82	6,66	1,68	22,36
	Razem	17,51	12,37	29,89	6,44	7,88	7,07	2,37	23,76
pabianicki	m. Konstantynów Ł.	17,58	12,48	30,06	6,15	7,75	6,66	2,26	22,81
	m. Pabianice	18,71	11,91	30,62	7,81	8,29	7,75	3,00	26,85
	Dłutów	18,22	11,65	29,86	7,04	8,12	6,82	2,53	24,51
	Dobroń	16,80	10,83	27,63	5,24	7,73	6,11	1,83	20,92
	Ksawerów	18,15	13,60	31,75	6,45	7,82	6,42	2,08	22,77
	Lutomiersk	17,60	11,96	29,56	6,03	7,71	6,66	2,03	22,43
	Pabianice	17,48	12,31	29,79	7,62	7,79	7,55	3,17	26,13
	Razem	18,20	12,10	30,29	7,10	8,06	7,23	2,65	25,03

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt		50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	
pajęczanski	Działoszyn	17,63	13,25	30,88	5,85	7,47	6,50	1,96	21,78
	Kielczygłów	17,51	10,54	28,05	6,84	8,33	7,33	3,44	25,93
	Nowa Brzeźnica	18,26	13,66	31,92	6,69	7,70	6,88	2,39	23,66
	Pajęczno	17,65	11,56	29,21	5,61	7,78	6,56	2,12	22,07
	Rzaśnia	16,29	12,73	29,02	6,25	7,07	6,50	2,02	21,83
	Siemkowice	16,49	12,31	28,79	6,86	8,10	6,91	3,14	25,01
	Strzelce Wielkie	17,24	13,18	30,43	5,92	7,91	6,48	2,13	22,44
	Sulmierzyce	17,41	11,38	28,78	6,79	8,11	6,74	2,47	24,11
	Razem	17,42	12,41	29,83	6,16	7,76	6,67	2,32	22,90
piotrkowski	Aleksandrów	17,70	10,00	27,70	5,42	7,68	6,26	2,34	21,70
	Czarnocin	17,72	10,54	28,26	6,49	7,83	6,72	2,22	23,26
	Gorzkowice	17,96	13,53	31,49	7,26	8,20	7,36	2,69	25,50
	Grabica	17,00	11,96	28,96	6,01	7,33	7,14	2,15	22,63
	Łęki Szlacheckie	16,57	9,57	26,14	4,81	6,57	5,38	2,03	18,78
	Moszczenica	17,94	11,08	29,02	6,82	8,02	6,73	2,56	24,13
	Ręczno	17,96	12,68	30,64	6,25	8,03	7,83	2,74	24,85
	Rozprza	17,59	12,37	29,96	7,32	7,84	6,83	2,41	24,40
	Sulejów	17,59	13,03	30,62	6,24	7,76	6,38	2,06	22,43
	Wola Krzysztoporska	16,96	12,30	29,26	5,63	7,56	6,36	1,91	21,46
	Wolbórz	17,80	12,03	29,83	6,62	8,31	7,06	2,28	24,27
Razem	17,56	12,07	29,63	6,42	7,82	6,75	2,29	23,28	
poddębicki	Dalików	17,30	11,87	29,17	5,77	7,60	6,97	2,08	22,41
	Pęczniew	17,25	12,84	30,09	5,79	8,03	6,40	2,15	22,37
	Poddębice	17,57	14,12	31,69	6,91	8,24	6,81	2,63	24,60
	Uniejów	18,10	12,61	30,71	5,73	8,21	6,71	1,64	22,30
	Wartkowice	16,85	10,84	27,68	5,21	7,20	6,67	1,74	20,81
	Zadzim	17,03	10,62	27,65	6,01	7,19	5,91	1,55	20,67
	Razem	17,43	12,64	30,07	6,08	7,89	6,64	2,10	22,72
	radomszczański	m. Radomsko	18,32	13,05	31,37	6,40	7,95	6,77	2,32
Dobryzycy		17,76	14,00	31,76	5,29	7,82	5,96	1,58	20,65
Gidle		17,90	13,30	31,20	5,75	7,92	6,98	1,62	22,27
Gomunice		17,44	12,66	30,10	5,54	7,69	6,63	1,92	21,79
Kamieńsk		17,37	10,80	28,17	8,47	9,01	7,97	3,44	28,90
Kobiele Wielkie		17,76	13,73	31,49	6,22	7,88	6,44	2,19	22,73
Kodrąb		17,78	11,21	28,99	7,09	8,21	6,88	2,95	25,12
Lgota Wielka		18,14	16,16	34,30	6,14	7,86	6,14	2,09	22,23
Ładzice		17,70	14,63	32,33	5,08	9,23	7,85	1,28	23,43
Masłowice		18,67	13,55	32,22	7,35	9,46	9,46	3,14	29,42
Przedbórz		18,11	13,26	31,37	5,39	7,71	7,20	1,61	21,91
Wielgomłynny		17,19	12,78	29,98	5,49	7,77	7,61	1,77	22,66
Żytno		17,32	12,38	29,70	5,81	7,40	6,05	1,46	20,71
Razem		17,99	13,05	31,03	6,28	8,05	6,99	2,21	23,53

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt		50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	8 pkt.	
rawski	m. Rawa Mazowiecka	18,37	12,17	30,54	6,90	8,35	7,22	2,56	25,02
	Biała Rawska	17,75	13,42	31,17	5,99	7,98	6,48	1,93	22,38
	Cielądz	17,63	11,66	29,29	5,71	8,05	6,15	1,77	21,68
	Rawa Mazowiecka	17,08	9,98	27,06	5,94	7,65	6,74	2,09	22,42
	Regnów	17,68	8,70	26,38	5,68	7,65	7,32	2,70	23,35
	Sadkowice	17,04	10,01	27,05	5,31	7,86	6,05	1,96	21,18
	Razem	17,87	11,87	29,74	6,27	8,09	6,79	2,24	23,39
sieradzki	m. Sieradz	18,61	13,14	31,75	7,36	8,67	7,89	3,15	27,07
	Błaszki	17,35	13,68	31,03	6,43	7,84	6,92	1,95	23,13
	Brąszewice	18,16	12,36	30,52	7,71	8,48	7,91	2,86	26,96
	Brzeźnio	18,36	14,19	32,55	7,70	8,57	7,77	3,49	27,53
	Burzenin	17,43	10,18	27,61	5,36	7,70	5,76	1,72	20,55
	Goszczanów	16,82	10,87	27,69	5,67	7,48	6,31	2,02	21,49
	Klonowa	16,91	11,85	28,76	6,94	8,06	7,78	2,67	25,44
	Sieradz	17,71	13,79	31,50	6,95	8,01	7,12	2,83	24,90
	Warta	17,45	11,56	29,01	6,25	8,29	6,85	2,01	23,40
	Wróblew	17,63	12,41	30,05	6,89	8,11	6,84	2,94	24,78
	Złoczew	17,40	12,41	29,82	6,70	8,13	6,49	2,30	23,63
	Razem	17,90	12,73	30,63	6,85	8,27	7,25	2,64	25,01
skiernewicki	Bolimów	17,19	15,23	32,43	4,89	7,70	5,30	1,02	18,91
	Głuchów	17,34	16,13	33,47	7,78	8,41	6,64	3,71	26,53
	Godzianów	17,84	14,13	31,98	5,67	7,98	6,09	2,11	21,84
	Kowiesy	16,51	11,74	28,26	5,09	7,53	6,19	1,91	20,72
	Lipce Reymontowskie	17,49	14,49	31,98	7,14	8,20	6,95	2,34	24,63
	Maków	18,23	12,93	31,16	6,22	7,96	6,49	2,23	22,90
	Nowy Kawęczyn	18,13	12,47	30,60	8,47	9,07	8,29	3,40	29,22
	Skierniewice	15,18	9,32	24,50	4,08	6,21	5,18	0,71	16,18
	Słupia	17,11	12,37	29,49	6,26	7,66	7,54	2,57	24,03
	Razem	17,37	13,55	30,92	6,37	7,95	6,53	2,36	23,22
tomaszowski	m. Tomaszów Maz.	18,08	13,27	31,35	6,21	7,85	6,48	2,16	22,71
	Będków	18,19	13,51	31,70	7,96	8,49	6,96	2,79	26,21
	Budziszewice	16,71	12,29	29,00	5,88	7,63	6,75	1,96	22,21
	Czerniewice	17,97	15,66	33,63	6,65	8,37	7,01	2,79	24,82
	Inowłódź	18,38	11,98	30,36	5,30	8,09	6,91	2,04	22,34
	Lubochnia	15,94	12,83	28,78	4,97	7,40	5,99	1,44	19,80
	Rokiciny	19,03	16,22	35,25	8,37	9,16	7,61	3,41	28,54
	Rzeczyca	17,95	12,46	30,41	6,02	7,79	7,16	1,89	22,85
	Tomaszów Mazowiecki	17,42	12,94	30,36	6,03	8,16	6,79	2,19	23,17
	Ujazd	17,59	11,49	29,08	7,70	8,33	7,17	2,78	25,98
	Żelechlinek	18,70	13,40	32,11	6,74	8,23	7,32	2,51	24,81
	Razem	17,90	13,30	31,20	6,38	8,00	6,68	2,27	23,34

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt		50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	
wieluński	Biała	18,37	11,82	30,18	7,01	8,40	8,35	2,76	26,52
	Czarnożyły	18,15	13,03	31,18	7,12	8,70	7,54	2,16	25,52
	Konopnica	16,86	10,73	27,59	6,24	7,76	6,92	1,82	22,73
	Mokrsko	18,91	14,89	33,80	8,27	8,79	8,08	3,15	28,29
	Osjaków	17,74	10,22	27,96	5,93	7,96	6,59	2,42	22,91
	Ostrówek	18,74	13,11	31,85	6,15	8,04	6,61	2,85	23,65
	Pątnów	17,72	11,59	29,31	6,36	8,10	6,98	2,24	23,68
	Skomlin	17,02	10,60	27,62	7,19	8,12	7,02	2,81	25,14
	Wieluń	18,42	12,58	31,01	7,07	8,61	7,35	2,93	25,95
	Wierzchnas	18,40	13,19	31,59	6,73	8,20	6,82	2,66	24,42
	Razem	18,21	12,36	30,56	6,90	8,40	7,28	2,71	25,29
wieruszowski	Bolesławiec	16,64	10,68	27,32	4,40	6,90	5,24	1,08	17,62
	Czastary	17,84	8,65	26,49	5,18	7,80	5,92	1,00	19,90
	Galewice	17,47	11,55	29,02	5,60	8,28	6,47	1,54	21,89
	Lututów	16,95	10,09	27,05	5,88	7,91	6,88	2,20	22,86
	Łubnice	16,46	12,00	28,46	5,16	7,18	5,77	1,19	19,30
	Sokolniki	17,26	12,17	29,43	7,42	8,23	7,99	2,83	26,46
	Wieruszów	17,05	12,56	29,60	6,62	8,01	6,74	1,77	23,14
	Razem	17,11	11,57	28,67	6,06	7,89	6,60	1,75	22,30
zduńskowolski	m. Zduńska Wola	18,33	11,81	30,14	6,41	7,84	6,63	2,28	23,16
	Szadek	18,25	11,64	29,89	7,41	8,05	7,43	2,60	25,49
	Zapolice	17,55	9,79	27,34	7,01	8,04	7,59	2,44	25,08
	Zduńska Wola	17,21	11,30	28,51	6,18	7,69	6,44	2,22	22,53
	Razem	18,09	11,57	29,66	6,52	7,86	6,75	2,31	23,45
zgierski	m. Głowno	17,69	12,99	30,69	6,60	7,91	6,93	2,29	23,74
	m. Ozorków	17,85	11,74	29,58	6,48	7,91	6,45	1,65	22,50
	m. Zgierz	18,41	14,16	32,57	6,59	8,22	7,10	2,27	24,18
	Aleksandrów Łódzki	18,13	13,53	31,66	6,62	8,30	7,09	2,25	24,27
	Głowno	15,67	15,87	31,53	7,13	7,47	6,40	1,40	22,40
	Ozorków	16,96	12,06	29,03	7,30	7,53	7,08	2,55	24,45
	Parzęczew	16,03	12,60	28,63	5,44	7,63	7,08	1,68	21,84
	Stryków	17,97	12,21	30,18	6,74	7,97	7,39	2,22	24,32
	Zgierz	17,25	12,52	29,78	6,16	7,82	6,55	2,03	22,56
Razem	17,92	13,18	31,10	6,55	8,05	6,96	2,15	23,71	
brzeziński	m. Brzeziny	17,91	12,22	30,13	7,28	8,60	7,50	2,75	26,13
	Brzeziny	17,84	13,50	31,34	7,28	8,14	8,70	2,86	26,98
	Dmosin	19,19	12,21	31,40	6,21	8,21	6,97	2,57	23,95
	Jeżów	15,70	11,96	27,66	5,20	6,68	5,82	1,30	19,00
	Rogów	17,94	14,44	32,37	6,16	8,53	6,65	2,39	23,73
	Razem	17,78	12,68	30,46	6,67	8,21	7,21	2,48	24,57

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		<i>25 pkt</i>	<i>25 pkt</i>		<i>50 pkt</i>	<i>15 pkt.</i>	<i>12 pkt</i>	<i>15 pkt</i>	
m. Łódź	Łódź-Bałuty	19,01	13,48	32,49	7,59	8,48	7,58	2,87	26,52
	Łódź-Górna	18,61	13,90	32,51	7,23	8,25	7,20	2,73	25,40
	Łódź-Polesie	19,02	13,72	32,74	7,67	8,56	7,64	2,87	26,75
	Łódź-Śródmieście	18,61	13,45	32,07	6,49	7,98	6,90	2,32	23,68
	Łódź-Widzew	19,13	13,54	32,67	7,51	8,54	7,59	2,93	26,57
	Razem	18,83	13,62	32,45	7,26	8,32	7,33	2,72	25,63
m. Piotrków Trybunalski	18,33	12,63	30,96	7,29	8,10	7,34	2,76	25,49	
m. Skierniewice	18,68	14,20	32,87	7,01	8,42	7,14	2,74	25,31	
<i>woj. łódzkie</i>	18,10	12,85	30,95	6,74	8,09	7,03	2,47	24,33	
OKE Łódź	18,04	12,92	30,96	6,59	8,02	6,96	2,40	23,97	
kraj	18,0	13,4	31,4	6,6	8,0	6,9	2,4	23,9	

b. wyniki gmin i powiatów w skalach pięciostopniowych

Dla łatwiejszego opisu wyniku uzyskanego przez gminę lub powiat zamieszczamy pięciostopniowe skale wyników egzaminu gimnazjalnego 2006 roku dla OKE Łódź.

Wyniki gmin w skali pięciostopniowej z egzaminu gimnazjalnego 2006 dla OKE Łódź

Numer	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych GH	Wyniki w przedziałach punktowych GMP	Liczba gmin
1	niski	15,78–26,95	14,44–19,73	20 (7,09%)
2	nżej średni	26,97–29,04	19,74–21,91	67 (23,76%)
3	średni	29,06–31,17	21,93–24,27	109 (38,65%)
4	wyżej średni	31,18–32,57	24,29–26,53	66 (23,40%)
5	wysoki	32,64–35,25	26,57–29,42	20 (7,09%)

Wyniki powiatów w skali pięciostopniowej z egzaminu gimnazjalnego dla OKE Łódź

Numer	Opis wyniku /poziom/	Wyniki w przedziałach punktowych GH	Wyniki w przedziałach punktowych GMP	Liczba powiatów
1	niski	28,56–29,16	21,31–21,92	3(7,89%)
2	nżej średni	29,18–29,92	22,00–22,78	9 (23,68%)
3	średni	29,95–30,96	22,89–24,13	14(36,84%)
4	wyżej średni	31,03–32,27	24,43–25,49	9(23,68%)
5	wysoki	32,45–33,45	25,63–26,21	3(7,89%)

c. wyniki gmin i powiatów województwa świętokrzyskiego

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt	50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	15 pkt.	8 pkt.	50 pkt.
buski	Busko-Zdrój	18,30	15,24	33,55	6,68	7,68	6,60	2,37	23,34
	Gnojno	17,95	13,35	31,30	4,98	7,51	5,86	1,23	19,58
	Nowy Korczyn	16,88	11,66	28,53	5,72	7,26	6,48	1,43	20,89
	Pacanów	17,62	13,31	30,93	5,40	7,95	6,39	1,82	21,56
	Solec-Zdrój	16,40	15,87	32,27	5,71	7,29	6,59	2,08	21,67
	Stopnica	18,51	15,27	33,78	5,46	7,73	6,51	1,78	21,48
	Tuczepy	17,64	12,93	30,56	6,55	7,78	6,62	2,55	23,49
	Wiślica	16,80	14,07	30,88	6,04	7,62	6,77	2,27	22,70
	Razem	17,81	14,46	32,27	6,11	7,64	6,53	2,08	22,36
jędrzejowski	Imielno	17,51	14,59	32,10	5,95	7,74	5,90	1,59	21,18
	Jędrzejów	17,91	12,25	30,17	6,17	7,85	6,90	2,09	23,01
	Małogoszcz	17,96	12,04	30,00	5,89	7,99	6,47	1,90	22,26
	Nagłowice	18,45	13,65	32,09	7,20	7,92	6,78	2,51	24,42
	Oksa	18,67	13,10	31,76	8,03	8,61	7,72	3,44	27,81
	Sędziszów	18,16	14,05	32,21	6,49	7,68	6,78	2,25	23,20
	Słupia (Jędrzejowska)	17,92	13,39	31,31	5,84	7,80	6,67	2,03	22,34
	Sobków	18,13	13,39	31,51	7,81	7,31	8,27	2,68	26,07
	Wodzisław	17,90	15,25	33,15	5,53	7,29	6,31	1,44	20,58
Razem	18,03	13,14	31,16	6,44	7,78	6,91	2,17	23,30	
kazimierski	Bejsce	16,26	9,02	25,27	4,89	7,76	5,81	1,27	19,73
	Czarnocin	17,38	14,62	32,00	6,38	8,03	7,31	2,68	24,39
	Kazimierza Wielka	17,19	14,40	31,58	5,77	7,62	6,10	2,22	21,71
	Opatowiec	17,19	12,11	29,30	5,78	7,35	6,67	2,28	22,07
	Skalbmierz	18,11	11,74	29,85	5,97	7,67	6,22	1,66	21,52
Razem	17,28	13,02	30,30	5,79	7,67	6,32	2,06	21,84	
kielecki	Bieliny	18,03	15,06	33,09	6,78	7,89	6,76	2,31	23,74
	Bodzentyn	17,77	12,26	30,03	5,68	7,55	6,15	1,64	21,03
	Chęciny	17,86	11,15	29,01	6,33	7,98	7,64	2,25	24,21
	Chmielnik	18,07	12,79	30,86	6,62	7,94	7,09	2,48	24,13
	Daleszyce	18,40	13,29	31,69	5,96	7,70	6,77	2,00	22,43
	Górno	16,87	11,72	28,59	5,55	7,50	6,11	2,06	21,22
	Łągów	16,86	12,94	29,80	4,96	7,33	6,21	1,46	19,96
	Łopuszno	17,91	13,49	31,40	5,91	7,93	6,70	1,77	22,32
	Masłów	18,14	12,32	30,46	5,85	7,90	6,23	1,81	21,79
	Miedziana Góra	18,44	12,56	31,00	6,90	8,03	7,43	2,83	25,19
	Mniów	17,45	13,24	30,70	4,80	7,67	6,19	1,67	20,33
	Morawica	17,46	11,60	29,06	6,20	7,92	6,84	1,97	22,92
	Nowa Słupia	16,89	12,55	29,44	5,16	7,34	6,16	1,57	20,24
	Piekoszów	17,33	11,95	29,28	5,61	7,51	6,04	1,84	21,00
	Pierzchnica	18,15	15,94	34,10	6,89	8,10	7,11	3,01	25,11
	Raków	17,92	11,08	29,00	6,25	7,97	6,96	2,35	23,53
	Sitkówka-Nowiny	19,09	12,09	31,17	5,55	7,74	6,26	1,44	20,98
	Strawczyn	17,49	13,20	30,68	5,84	8,10	6,24	1,90	22,09
	Zagnańsk	18,22	13,71	31,94	7,12	8,04	6,70	2,42	24,29
Razem	17,81	12,76	30,57	6,03	7,79	6,61	2,03	22,46	

Powiat	Gmina	Obszary standardów		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt	50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	8 pkt.	15 pkt.	50 pkt.
konecki	Fałków	17,98	13,27	31,26	6,37	7,89	7,08	2,19	23,53
	Gowarczów	20,42	11,20	31,62	8,03	8,91	9,15	3,27	29,36
	Końskie	18,65	13,77	32,42	7,20	8,47	7,36	2,83	25,86
	Radoszyce	18,59	12,93	31,52	6,87	7,59	7,57	2,72	24,75
	Ruda Maleniecka	17,71	13,40	31,10	5,57	7,79	6,62	1,64	21,62
	Słupia (Konecka)	16,66	14,45	31,11	6,80	7,82	6,77	2,27	23,66
	Smyków	18,20	14,24	32,44	8,22	9,00	7,54	4,27	29,02
	Stąporków	17,82	13,02	30,84	6,99	8,14	6,79	2,88	24,80
	Razem	18,37	13,35	31,72	7,05	8,24	7,29	2,79	25,37
opatowski	Baćkowice	18,16	9,73	27,89	5,80	8,09	6,33	1,76	21,99
	Iwaniska	16,03	9,67	25,69	4,82	6,98	6,17	1,28	19,24
	Lipnik	16,77	9,00	25,77	5,54	7,36	6,30	1,71	20,91
	Opatów	17,51	13,84	31,35	5,89	7,88	6,73	2,30	22,80
	Ożarów	17,50	12,77	30,26	7,12	7,89	6,81	2,83	24,65
	Sadowie	17,09	11,21	28,30	6,42	7,98	6,95	2,63	23,98
	Tarłów	16,48	11,36	27,84	5,08	7,66	6,43	1,88	21,06
	Wojciechowice	16,92	11,65	28,57	5,37	7,53	7,10	1,55	21,55
	Razem	17,11	11,45	28,56	5,85	7,67	6,57	2,06	22,14
ostrowiecki	m. Ostrowiec Św.	18,28	13,04	31,32	6,31	7,80	6,76	2,19	23,06
	Bałtów	17,96	9,30	27,26	5,50	7,31	6,22	1,65	20,69
	Bodzechów	18,15	13,67	31,81	6,93	8,38	7,24	2,15	24,69
	Ćmielów	17,07	14,19	31,25	5,87	7,82	6,20	1,89	21,78
	Kunów	17,36	12,55	29,90	5,76	7,44	6,51	1,96	21,67
	Waśniów	16,88	10,63	27,51	5,56	7,19	6,73	2,10	21,59
	Razem	18,02	12,86	30,88	6,23	7,79	6,74	2,12	22,89
pińczowski	Działoszyce	16,38	11,50	27,88	4,74	6,47	5,62	1,53	18,35
	Kije	17,74	12,28	30,02	5,75	7,49	6,26	2,11	21,62
	Michałów	15,36	9,94	25,30	4,57	6,57	5,24	1,36	17,74
	Pińczów	17,35	13,21	30,56	6,15	7,82	7,24	2,24	23,45
	Złota	16,95	8,95	25,89	5,84	7,23	6,84	2,13	22,04
	Razem	17,01	12,16	29,18	5,75	7,44	6,69	2,04	21,92
sandomierski	m. Sandomierz	18,61	14,42	33,03	6,70	8,55	7,44	2,42	25,11
	Dwikozy	16,62	11,55	28,16	6,51	7,71	6,72	2,56	23,50
	Klimontów	17,18	10,15	27,34	5,37	8,02	6,68	2,02	22,09
	Koprzywnica	17,74	11,92	29,65	5,83	7,72	6,09	1,81	21,45
	Łoniów	17,54	12,50	30,04	5,61	7,29	6,45	1,88	21,22
	Obrazów	17,53	13,38	30,91	5,24	7,69	6,69	1,87	21,49
	Samborzec	17,29	9,77	27,05	5,76	7,93	7,02	2,40	23,10
	Wilczyca	17,52	12,34	29,87	5,18	7,00	6,20	1,61	19,98
	Zawichost	15,58	9,75	25,33	4,23	6,57	5,08	1,11	16,99
Razem	17,61	12,34	29,95	5,95	7,89	6,76	2,13	22,72	

Powiat	Gmina	Obszary standardów egzaminacyjnych		Wynik ogólny	Obszary standardów egzaminacyjnych				Wynik ogólny
		I.	II.		I.	II.	III.	IV.	
		25 pkt	25 pkt		50 pkt	15 pkt.	12 pkt.	8 pkt.	
skarżyski	m.Skarżysko-Kam.	17,66	12,53	30,19	5,69	7,65	6,38	1,93	21,65
	Bliżyn	17,73	13,05	30,78	5,48	7,36	6,02	1,65	20,50
	Łączna	16,45	10,52	26,97	5,45	7,45	6,41	1,39	20,70
	Skarżysko Kościelne	17,13	12,02	29,15	6,27	7,63	7,24	2,13	23,27
	Suchedniów	18,47	14,18	32,64	6,91	8,00	7,44	2,45	24,79
	Razem	17,65	12,63	30,28	5,86	7,64	6,55	1,95	22,00
starachowicki	m. Starachowice	17,82	12,65	30,47	6,16	7,68	6,74	2,29	22,87
	Brody	19,05	13,31	32,37	6,50	8,17	6,45	2,33	23,45
	Mirzec	17,34	9,61	26,95	5,26	7,57	5,73	1,42	19,98
	Pawłów	17,36	11,43	28,78	5,98	8,13	6,52	2,02	22,64
	Wąchock	17,06	12,53	29,59	6,40	7,73	7,38	2,69	24,20
	Razem	17,74	12,18	29,92	6,09	7,80	6,62	2,19	22,70
staszowski	Bogoria	17,13	12,24	29,37	5,83	7,53	6,29	2,10	21,75
	Łubnice	16,51	9,32	25,83	5,35	7,83	6,88	1,98	22,05
	Oleśnica	16,71	12,14	28,84	4,43	7,40	6,59	1,33	19,74
	Osiek	16,35	11,77	28,12	5,56	7,37	6,21	2,11	21,25
	Połaniec	18,03	13,85	31,87	6,07	7,97	6,74	2,30	23,09
	Rytwiany	17,46	12,91	30,37	6,82	8,36	7,46	2,62	25,25
	Staszów	18,07	13,19	31,26	6,46	7,97	7,21	2,50	24,14
	Szydłów	16,96	12,96	29,92	5,26	7,39	5,41	1,50	19,57
	Razem	17,50	12,75	30,25	5,99	7,81	6,75	2,23	22,78
włoszczowski	Kluczewsko	18,16	13,72	31,88	7,12	8,85	8,59	2,57	27,12
	Krasocin	17,52	12,80	30,32	6,44	7,87	6,48	2,24	23,04
	Mosokrzew	16,38	11,05	27,43	5,50	6,88	5,95	1,35	19,68
	Radków	17,33	12,87	30,20	5,04	7,59	5,80	1,85	20,28
	Secemin	18,22	12,01	30,24	7,25	7,96	8,03	3,25	26,49
	Włoszczowa	18,55	13,55	32,10	6,70	8,38	7,52	2,61	25,21
	Razem	18,03	13,08	31,11	6,58	8,15	7,25	2,46	24,43
m.Kielce	18,95	14,49	33,45	7,36	8,43	7,47	2,94	26,20	
woj.świętokrzyskie	17,93	13,03	30,97	6,32	7,90	6,84	2,28	23,33	
OKE Łódź	18,04	12,92	30,96	6,59	8,02	6,96	2,40	23,97	
kraj	18,0	13,4	31,4	6,6	8,0	6,9	2,4	23,9	

VII. ZBIORCZE DANE Z EGZAMINÓW GIMNAZJALNYCH 2002-2006

Poniżej przedstawiamy zbiorcze dane ze sprawdzianów z lat 2002-2006, które mogą być pomocne przy analizowaniu wyników szkół z kolejnych lat.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że na średni wynik ucznia wpływa zarówno dobór treści, jak i rodzaj i łatwość zadań w arkuszu egzaminacyjnym. Nie można zatem porównywać w sposób bezpośredni wyników z kolejnych lat. Zdecydowanie lepiej nadają się do tego znormalizowane skale: np. staninowa, czy tak zwana standardowa piątka. Takie właśnie dane zawiera niniejsze zestawienie. Zwracamy również uwagę na to, że w raporcie omówiono wyniki uczniów i średnie wyniki szkół z zastosowaniem krajowej skali staninowej.

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego cz. humanistyczna 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
OKE Łódź	30,18	31,42	26,07	32,63	30,96
woj. łódzkie	30,13	31,45	26,14	32,56	30,95
woj.świętokrzyskie	30,27	31,35	25,95	32,77	30,97

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego cz. matematyczno-przyrodnicza 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
OKE Łódź	30,39	27,32	25,58	24,84	23,97
woj. łódzkie	30,11	27,11	25,35	24,94	24,33
woj.świętokrzyskie	30,90	27,70	26,00	24,68	23,33

Wyniki uczniów w skali staninowej z egzaminu gimnazjalnego cz. humanistyczna OKE Łódź w latach 2002-2006

Numer stanina	Opis wyniku /poziom/	Przedział punktowy 2002	Przedział punktowy 2003	Przedział punktowy 2004	Przedział punktowy 2005	Przedział punktowy 2006
1	najniższy	0–14	0–15	0–9	2–15	0–14
2	b. niski	15–18	16–19	10–13	16–21	15–19
3	niski	19–23	20–24	14–18	22–26	20–24
4	niżej średni	24–29	25–29	19–23	27–31	25–29
5	średni	30–33	30–34	24–28	32–36	30–34
6	wyżej średni	34–37	35–38	29–33	37–39	35–38
7	wysoki	38–41	39–41	34–7	40–42	39–41
8	b. wysoki	42–44	42–44	38–41	43–45	42–44
9	najwyższy	45–50	45–50	42–50	46–50	42–50

**Wyniki uczniów w skali staninowej z egzaminu gimnazjalnego
cz. matematyczno-przyrodnicza dla OKE Łódź w latach 2002-2006**

Numer stanina	Opis wyniku /poziom/	Przedział punktowy 2002	Przedział punktowy 2003	Przedział punktowy 2004	Przedział punktowy 2005	Przedział punktowy 2006
1	najniższy	0–15	0–9	1– 8	1–9	0–8
2	b. niski	16–19	10–13	9–11	10–12	9–11
3	niski	20–23	14–17	12–16	13–16	12–15
4	niziej średni	24–28	18–23	17–21	17–21	16–20
5	średni	29–33	24–30	22–28	22–27	21–26
6	wyżej średni	34–38	31–36	29–34	28–33	27–32
7	wysoki	38–42	37–41	35–40	34–39	33–38
8	b. wysoki	43–45	42–45	41–44	40–43	39–43
9	najwyższy	46–50	46–50	45–0	44–50	44–50

**Wyniki szkół w skali pięciostopniowej z egzaminu gimnazjalnego
cz. humanistyczna dla OKE Łódź w latach 2002-2006**

Numer	Opis wyniku /poziom/	Przedział punktowy 2002	Przedział punktowy 2003	Przedział punktowy 2004	Przedział punktowy 2005	Przedział punktowy 2006
1	niski	10,83–25,00	12,46–26,41	10,54–20,78	12,00–26,51	10,89–24,25
2	niziej średni	25,01–28,17	26,42–29,56	20,92–23,91	26,52–30,78	24,43–28,89
3	średni	28,18–31,10	29,57–32,40	23,92–26,84	30,80–33,41	28,90–31,69
4	wyżej średni	31,11–35,21	32,41–35,69	26,85–30,74	33,43–37,01	31,70–35,02
5	wysoki	35,26–40,24	35,82–44,48	30,87–41,48	37,05–44,25	35,21–42,33

**Wyniki szkół w skali pięciostopniowej z egzaminu gimnazjalnego
cz. matematyczno-przyrodnicza dla OKE Łódź w latach 2002-2006**

Numer	Opis wyniku /poziom/	Przedział punktowy 2002	Przedział punktowy 2003	Przedział punktowy 2004	Przedział punktowy 2005	Przedział punktowy 2006
1	niski	11,95–22,48	7,70–20,14	9,44–18,68	5,00–17,14	5,00–16,18
2	niziej średni	22,59–27,47	20,20–24,19	18,71–22,83	17,89–22,59	16,25–21,72
3	średni	27,49–32,78	24,50–29,08	22,85–27,15	22,61–25,77	21,75–24,62
4	wyżej średni	32,83–38,98	29,21–35,84	27,16–33,01	25,80–31,58	24,63–29,25
5	wysoki	39,04–45,00	35,90–44,00	33,04–44,25	32,14–39,29	29,36–40,4

SŁOWNICZEK TERMINÓW

które warto znać, czytając raporty o wynikach egzaminów zewnętrznych

Miary tendencji centralnej

(informują o **poziomie** opanowania sprawdzanych umiejętności):

- **średnia**, \bar{x} – średnia arytmetyczna wyników uczniów;
- **mediana** – inaczej wartość środkowa; dzieli zbiór wyników na dwa równoliczne zbiory;
- **dominanta** (lub modalna) – najczęściej występująca wartość wyniku.

Z miarami tendencji centralnej jest związany wskaźnik łatwości zadania.

Łatwość zadania – stosunek uzyskanych punktów za zadanie do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za zadanie (inaczej średnia arytmetyczna wyników uczniów za zadanie podzielona przez maksymalną liczbę punktów za zadanie); łatwość jest wartością z przedziału od 0 do 1; dla zadań 0-1-punktowych łatwość wyrażona w procentach jest jednocześnie informacją o odsetku uczniów, którzy poprawnie rozwiązali zadanie.

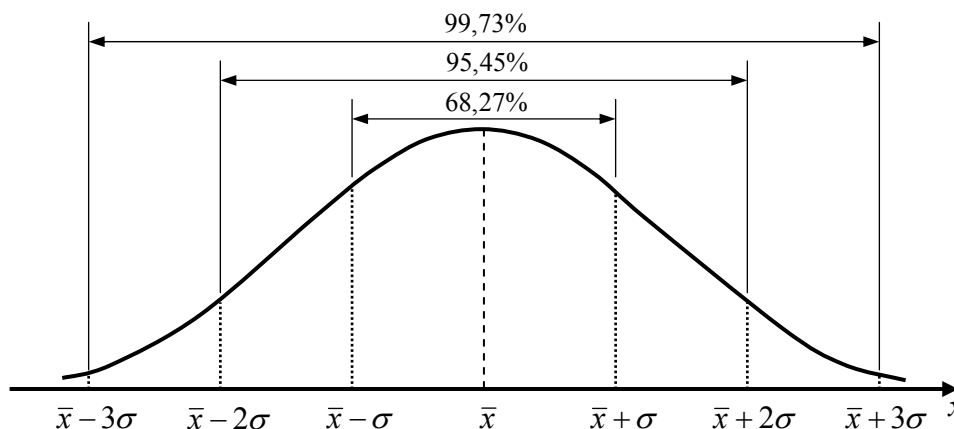
Wskaźnik łatwości	Interpretacja wartości wskaźnika
0,00–0,19	zadanie bardzo trudne
0,20–0,49	zadanie trudne
0,50–0,69	zadanie umiarkowanie trudne
0,70–0,89	zadanie łatwe
0,90–1,00	zadanie bardzo łatwe

Miary rozrzutu

(informują o **zróżnicowaniu** wyników):

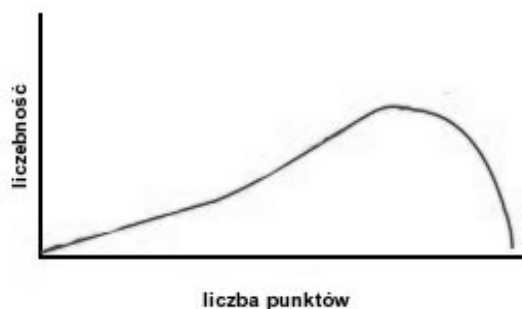
- **rozstęp** – różnica między największą (maksimum) a najmniejszą (minimum) wartością wyniku w grupie;
- **odchylenie standardowe**, σ (*ang. standard deviation*) – miara zmienności wewnątrz grupy; 68,27% wyników znajduje się w przedziale średni wynik \pm 1 odchylenie standardowe; im dane wewnątrz grupy są bardziej zróżnicowane, tym większe odchylenie standardowe;

Rozkład normalny

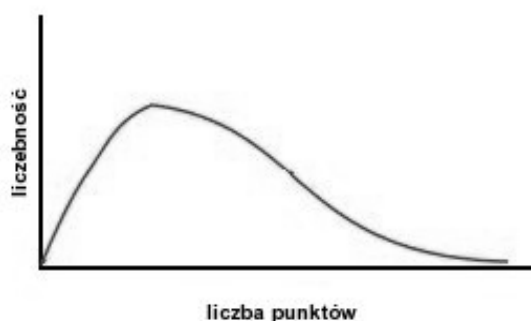


Rozkład normalny to rozkładem symetrycznym. Jest on określony przez dwa parametry: średnią oraz odchylenie standardowe. W przypadku rozkładu normalnego wartości średniej, mediany i dominanty pokrywają się.

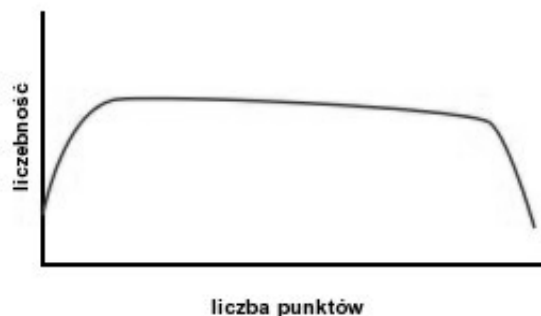
W praktyce rozkłady wyników rzadko są rozkładami normalnymi. Poniżej przedstawiamy przykłady typowych rozkładów wyników, które pojawiają się na egzaminach zewnętrznych.



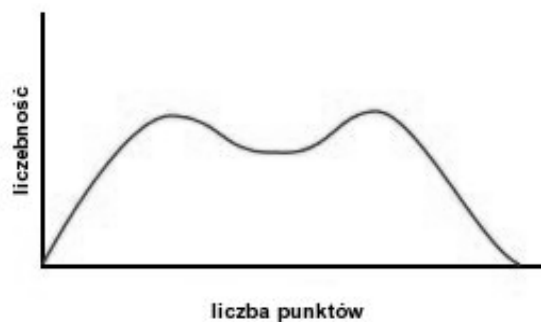
Rozkład lewoskośny – wykres jest przesunięty w prawo, w kierunku wyników wysokich; rozkład jest charakterystyczny dla testów łatwych. Dominanta tego rozkładu jest większa od średniej. Takie rozkłady wyników często pojawiają się na sprawdzianie w VI klasie oraz w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego.



Rozkład prawoskośny – wykres przesunięty jest w lewo, w kierunku wyników niskich; rozkład jest charakterystyczny dla testów trudnych. Dominanta tego rozkładu jest mniejsza od średniej. Takie rozkłady wyników pojawiają się w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego.



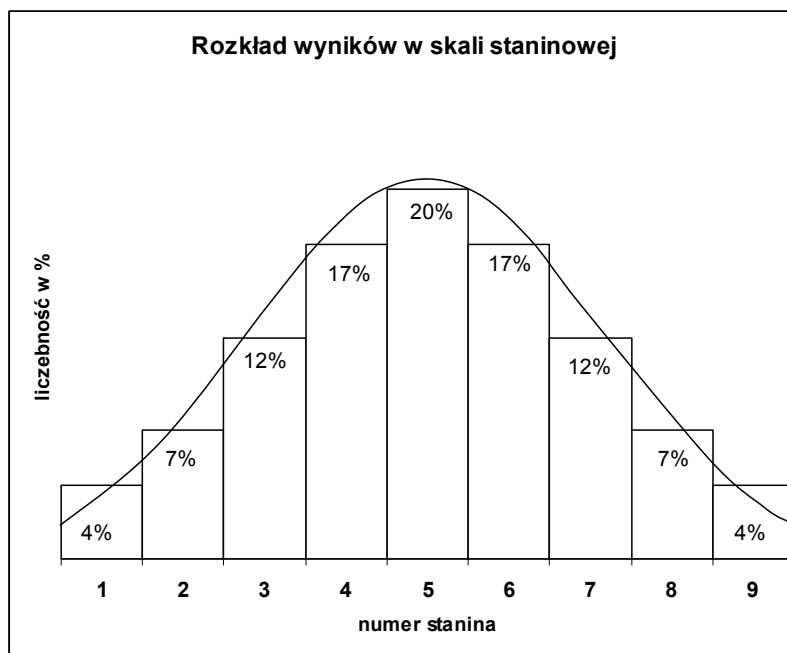
Rozkład spłaszczony – charakterystyczny dla testów umiarkowanie trudnych i dobrze różnicujących. Rozkład charakteryzuje się dużym odchyleniem standardowym. Takie rozkłady wyników często pojawiają się w testach maturalnych na poziomie rozszerzonym.



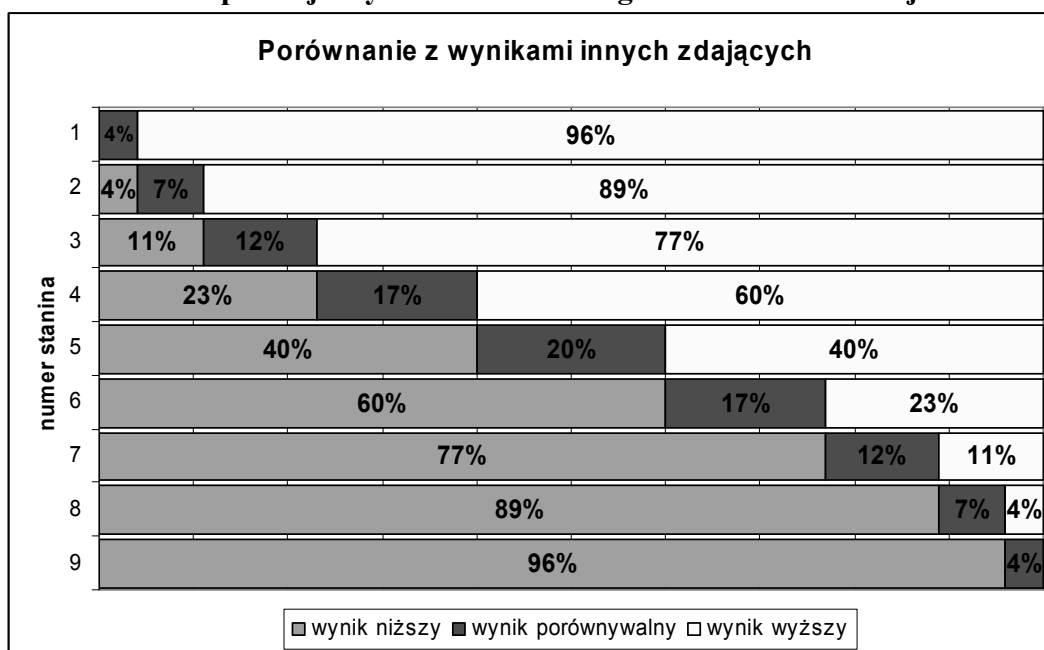
Rozkład dwumodalny charakteryzują dwa punkty skupienia (dwie wartości modalne). Taki rozkład może świadczyć o istnieniu dwóch grup uczniów o odmiennych poziomach osiągnięć. Zdarza się, że jedno zadanie lub grupa zadań silnie różnicuje populację. W testach maturalnych występują również rozkłady wielomodalne.

Skale standardowe (wielostopniowe skale oparte na rozkładzie normalnym)

• **skala staninowa, staniny** (ang. *standard nine*) – tzw. **standardowa dziewiątka**; skala staninowa jest znormalizowaną skalą dziewięciostopniową, w której kolejne przedziały (staniny) zawierają 4%, 7%, 12%, 17%, 20%, 17%, 12%, 7% i 4% wyników uporządkowanych od najmniejszego do największego. Opis wyniku mieszczącego się w kolejnych staninach: najniższy, bardzo niski, niski, niżej średni, średni, wyżej średni, wysoki, bardzo wysoki, najwyższy; średnia na skali staninowej wynosi 5 (stanin średni), a odchylenie standardowe 1,96.

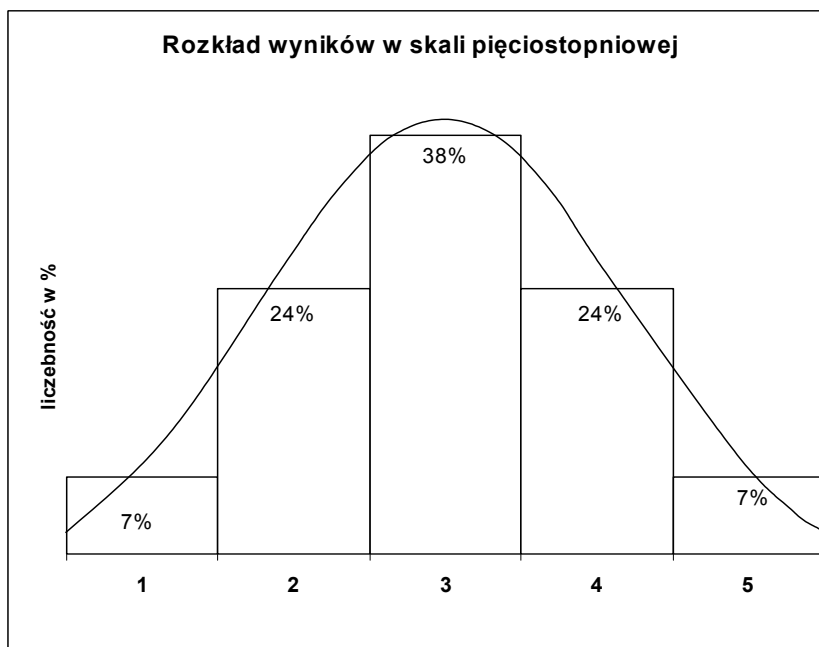


Interpretacja wyniku uczniowskiego na skali staninowej

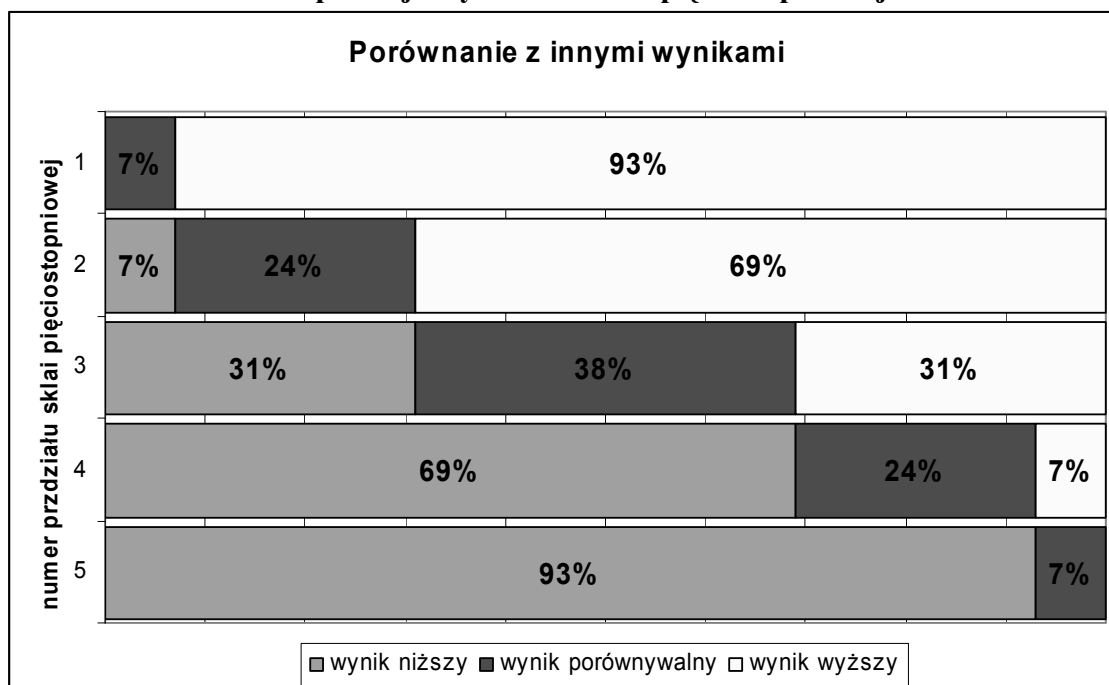


Wynik uczniowski np. w 6. staninie (6. przedziale skali standardowej dziewiątki) należy rozumieć tak, że 17% zdających uzyskało podobny wynik, 60% zdających uzyskało wynik niższy, a 23% osiągnęło wyniki wyższe.

• **skala pięciostopniowa** – tzw. **standardowa piątka**: znormalizowana pięciostopniowa skala standardowa, w której kolejne przedziały zawierają 7%, 24%, 38%, 24%, 7% wyników uporządkowanych od najmniejszego do największego; tę skalę wykorzystuje się do interpretowania wyników mniejszych zbiorów (np. zbiór średnich wyników szkół, gmin czy powiatów); opis wyniku odpowiadającego kolejnym stopniom skali: niski, niżej średni, średni, wyżej średni, wysoki.



Interpretacja wyniku na skali pięciostopniowej



Wynik np. gminy wyrażony na skali pięciostopniowej opisuje pozycję tego wyniku względem wyników innych gmin; dla przykładu wynik gminy w 4. przedziale oznacza, że 24% gmin uzyskało podobny wynik, 69% gmin miało wynik niższy, a 7% gmin osiągnęło wyższe wyniki.